

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dobranský** Jméno: **Jaroslav** Osobní číslo: **473905**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza ochrany měkkých cílů v Karlových Varech - lázeňská zóna**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	100

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. domníváte se, že by se stávající legislativa, která má řešit problematiku OMC neměla "modernizovat-aktualizovat" na základě reálných potřeb, vyplývajících z vývoje tohoto fenoménu v ČR i ve světě ?

2. v čem vidíte rezervy, respektive potenciál při spolupráci zainteresovaných složek a subjektů při řešení OMC a to jak v oblasti prevence, tak i při zvládnutí reálných situací. Jak byste řešil spolupráci s veřejností?

3. Za jakých podmínek byste si dovedl představit těsnou spolupráci soukromého bezpečnostního sektoru se složkami IZS při řešení problematiky OMC ?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Hodnocená práce mne velmi zaujala nejen svým dobře zvoleným tématem- cílem, ale i vysokou komplexností a úrovní zpracování jednotlivých kapitol Zcela srozumitelně, logicky a prakticky zpracovatel představuje problematiku terorismu/ ochrany měkkých cílů a to jak z pohledu světového, tak domácího -Česká republika.

Velmi jsem ocenil jak vnímá nezbytnost spolupráce státních složek se soukromými bezpečnostními subjekty . Zejména , když reaguje na absenci kvalitní legislativy, která by umožnila zkvalitnění těchto soukromých bezpečnostních činností tak, aby se mohly stát stabilním a spolehlivým partnerem zejména složkám IZS.

Při navrhování konkrétních zlepšujících bezpečnostních opatření v posuzovaných lokalitách využil dostupná komplexní řešení, jejichž realizací by se jistě dosáhlo vysoké úrovně bezpečnosti. Sám si ale uvědomuje, že je to běh na dlouhou trať, zejména pokud se týká finančních zdrojů. Jak i v textu nepřímo zmínil, je to dané i vnímáním rizik společností, nebo zainteresovanými subjekty- ještě se nic nestalo, proč by to mělo být zrovna tady apod. - nabízí se paralela s haváriemi jaderných elektráren, kdy teprve po Černobylu se začala ve velké, mezinárodní míře , realizovat nová bezpečnostní opatření.

Na závěr bych rád konstatoval, že se mi velmi líbilo nadšení a zaujetí pana zpracovatele, ze kterého jsem vnímal , že ho daná problematika velmi zajímá a myslím si , že i baví. Doufám a ze srdce mu přeji, aby mu tyto atributy zůstaly a nenechal se odradit, až mu do nich bude zasahovat fenomén byrokracie, alibizmu a někdy i nekompetentnosti...

Jméno a příjmení: Ing. Václav Jahodář
Organizace: Komora podniků komerční bezpečnosti
Kontaktní adresa: Vrážská 1562 153 00 Praha 5 - Radotín

Podpis:

Datum: