

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Moravcová** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **478101**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Telerehabilitace po totální endoprotéze kolenního kloubu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	4
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>54</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Co si můžeme představit pod pojmem tradiční forma rehabilitace na ambulantním oddělení u kontrolní skupiny a v jaké frekvenci a intenzitě byla poskytována?

2. Z jakého důvodu u kontrolní skupiny nebylo hodnoceno čítí a zkrácené svaly? Hodnotila všechny pacienty (v obou skupinách) autorka práce osobně nebo spolupracovala s jinými odborníky?

3. Jak dlouho trvala telerehabilitační jednotka a myslíte si, že v porovnání s ambulantní péčí se jednalo o časově efektivní formu rehabilitace? V práci popisujete nad rámec intervenční telerehabilitace i sms spojení, telefonáty či opakovanou instruktáž.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce je správně členěná, obsahuje všechny nutné části a je psaná spisovnou češtinou bez gramatických chyb. Převážná většina kapitoly Přehled současného stavu je tvořena přepsanými a pouze poupravenými pasážemi z knih. Autorka neprokázala dostatečnou znalost ve vyhledávání odborných zdrojů a práce s nimi. Převážná část této kapitoly je vystavena na 5 autorech, z toho u jednoho autora jsou chybně uvedené citace, které nerozlišují dvě různá díla ze stejného roku. Hlavnímu tématu telerehabilitace jsou věnovány pouze dvě strany, které jsou založené na citacích jednoho autora (mimo jeden odstavec o Covid-19). Cíle práce je dostatečně popsány, bohužel jsou v této kapitole rozvedené i hypotetické úvahy a otázky, které nejsou předmětem této práce a spadají do jiné kapitoly. Metodika práce je dobře a velmi podrobně zpracována. Opět se však objevují chyby v podobě citací, kde jsou uvedené odkazy pouze na webové stránky nikoli na původní zdroje. Chybí popis dotazníkového sběru dat. Speciální část je velmi detailně a správně zpracovaná s minimální absencí informací. Výsledky jsou graficky přehledně zpracovány i se správnými interpretacemi. V kapitole Diskuze autorka nedostatečně porovnává vlastní výsledky práce s jinými odbornými texty, v některých pasážích citace zcela chybí či dává informace do chybných souvislostí. Závěry práce jsou dostačující.

Jméno a příjmení: PhDr. Kristýna Hoidekrová  
Organizace: Rehabilitační ústav Kladruby, předsedkyně etické komise  
Kontaktní adresa: Kladruby 30, 257 62 Kladruby u Vlašimi

Podpis: .....

Datum: .....