

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Babičková** Jméno: **Markéta** Osobní číslo: **474163**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Název práce: **Fagocytární aktivita neutrofilů pupečnickové a periferní krve**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	82

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kap. 3.1.1 uvádíte jako jeden z rezervoárů neutrofilů plicní tkáň. Jakým způsobem (mechanismem) se neutrofilily podílejí na dočasné plicní sekvestraci?

2. Bylo možné odebírat krev pupečnickovou a zdravých kontrolních žen do nádoby s protisrážlivým činidlem EDTA? Proč byl tento typ protisrážlivého činidla použit pouze při odběrech u matek?

3. Fluorescenci rhodaminu 123 jste detekovala při vlnové délce 525 nm. Jaká je jeho excitační vlnová délka? Jak jste v průtokovém cytometru detekovala protilátku proti CD15+?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka se ve své práci zabývala fagocytární aktivitou neutrofilů v pupečníkové krvi novorozenců a v periferní krvi rodiček a zdravých netěhotných dobrovolnic. Po formální stránce je text dobře členěn, rozsah jednotlivých kapitol je adekvátní. V textu se pouze výjimečně vyskytují nevhodné obraty, které vznikly zejména doslovným překladem vět z anglického zdroje. Za zvláště zdařilou část považuji sekci věnovanou NETóze. Metodická část je zpracována podrobně. V kapitole 5 (Výsledky) jsou uvedeny velmi pěkné ukázky histogramů i výpočet relativního mediánu intenzity fluorescence, postrádám však souhrnné zpracování výsledků. V práci schází porovnání fagocytární aktivity neutrofilů u rodiček a novorozenců i kontrolních vzorků od dobrovolnic (v tab. 2, 3 a 4 jsou porovnány výsledky čtyř nebo pěti vzorků, nikoli celé skupiny). Pravděpodobně to mělo být ukázáno na obr. 5. Není k němu ale nikde v textu uveden komentář ani odkaz, v grafu chybí označení osy y, směrodatné odchylky získaných dat a dále se tu vyskytují nikde nevysvětlené zkratky PB a CB. V diskuzi autorka srovnává svoje výsledky s daty třech studií. Použitá literatura je adekvátní a aktuální.

Bakalářská práce Markéty Babičkové řeší současnou a významnou problematiku, celkově má velmi dobrou úroveň a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Miluše Vlachová, Ph.D.
Organizace: Mikrobiologický ústav AV ČR
Kontaktní adresa: Vídeňská 1083, 142 20 Praha 4

Podpis:

Datum: