

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Blechová** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **433732**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Efekt fokusované rázové vlny (fESWT) a cvičení dle MCKenzie u facetových bolestí dolních zad**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	76

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké nervové struktury mohou být v oblasti facetových (intervertebrálních či zygoapofyzeálních kloubů) drážděny a jaký by byl přístup k jejich terapii, konzervativní i intervenční?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Kolegyně Blechová se v práci zabývala poměrně kontroverzním tématem srovnání aktivního cvičení dle konceptu McKenzie a terapie fESWT u aktuálního problému v ČR nepříliš rozšířené facetové bolesti bederní páteře. Metoda fESWT přináší dle klinických zkušeností i v EBM publikovaných dat nepochybný benefit ve smyslu snížení nociceptivní odpovědi a ovlivnění řady biologických procesů (odkážu na řadu publikací týmu Schaden et al., Knobloch, Furia, Gerdesmeyer et al. aj.)

Reálná situace však je, že ve výsledku bude fyzioterapeut kombinovat ovlivnění nocicepce i aktivní cvičení. Dosáhne-li redukce bolesti, zlepšení ROMs i funkčního nálezu, je zásadní udržení compliance pacienta a jeho další aktivní role v udržování kondice právě pravidelným cvičením.

Slabinu práce, i když byla od počátku koncipována jako kontroverzní, byť dosáhla v krátkodobém sledování pozitivního efektu obou metod, vidím v poněkud zjednodušujícím vysvětlení problematiky facetových bolestí páteře a slabší diskuzi, ve které mi chybí jednak komplexnější pohled na problematiku této dg. (neuropatická komponenta bolesti segmentálních kloubů páteře, vliv myofasciálního přetížení a svalových dysbalancí), tak i konkrétní vize uplatnění obou metod v praxi a event. v dalším profesním působení studentky.

Jméno a příjmení: MUDr. Tomáš Nedělka, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: