

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kleisová** Jméno: **Natálie** Osobní číslo: **495879**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **LEAN management a aplikace jeho principů na radiologickém oddělení vybrané nemocnice**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	20
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	30
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	25
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	10
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ve fázi DEFINE je nutno stanovit i CTQ (Critical to Quality). Můžete je doplnit?

2. Jaké závěrečné výstupy z provedené analýzy doporučujete pro personální zajištění a technické vybavení?

3. 4. Jak by se navržené časové úspory projevily ve snížení nákladů?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma předložené diplomové práce je stále aktuální. Zaměření na zvýšení efektu pro zákazníky (kvalita za přiměřené náklady) je plně využitelná i ve zdravotní péči. Autorka zvolila právě tuto cestu.

Cílem implementace Lean managementu, jeho principů (0 plýtvání, hodnota pro zákazníka, mapování toku hodnot, systém tahu a neustálé zlepšování), využívaných nástrojů a metod bylo provést analýzu personálního zajištění, technického vybavení i toku pacientů v procesu radiologického vyšetření v nemocnici s poliklinikou Havířov. Pro jeho realizaci byla využita metodika přístupu Six Sigma (DMAIC) a aplikace vybraných nástrojů uvedených v teoretické části práce.

Na základě analýzy současného stavu (personální zajištění, technické vybavení i tok pacientů) a identifikace stávajících příčin byla navržena zlepšení do budoucna (vizuální podpora, informace pro pacienty a zlepšení pracovního prostředí - 5S). Návrhy na zlepšení jsou ve zvoleném radiologickém oddělení realizovatelné. Cíl práce byl splněn. Analýza a následné závěry však mohly jít více do hloubky.

Teoretická i praktická část jsou rozsahem i odbornou návazností vyvážené. Při zpracování byla využita řada literárních zdrojů i realizovaných studií z ČR i ze zahraničí. Formální stránka práce je vyhovující.

Jméno a příjmení: Ing. Alena Plášková, CSc.
Organizace: VŠE Praha

Podpis:

Kontaktní adresa: nám. W. Churchilla 4 130 67 Praha 3

Datum: