

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Malinová** Jméno: **Radka** Osobní číslo: **434203**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Biomedicínský inženýr**
 Název práce: **Analýza úniku virů a bakterií z ochranných pomůcek pro ochranu dýchacích cest do okolního prostředí**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)* Komentář: každé zadání, resp. každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci!, pouze zcela splněné zadání může být ohodnoceno max. 20 body. Podle rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se snižuje ekvivalentně hodnota 20 bodů. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné, a pokud není uvedeno, student přichází o 10 bodů. 30 celkových bodů může obdržet naprosto bezchybná a velmi precizně zpracovaná práce (to ale není standardní situace, spíše mimořádná).	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)* Komentář: zde je velmi důležitá úloha oponenta a to následující: pokud je většina textu převzata, pak student získává max. 5 bodů, pokud je vše psáno slovy studenta, pak může získat max. 15 bodů, k tomu je možné připočítat max. 15 bodů za vhodně a uceleně zpracování dostupných pramenů, tj. je uveden současný stav v samostatné kapitole (5 bodů), významné relevantní zdroje jsou komentovány včetně popisu výběru (strategie výběru) těchto zdrojů (5 bodů) a použité zdroje jsou všechny a vhodně citovány, je posuzováno také složení citovaných zdrojů, tj. aktuálnost a vztah k tématu, obecné publikace jako matematické vzorce apod. se nepočítají do plnohodnotných citací, lze vypočítat poměr takovýchto citací, tj. užitečné/neužitečné a velikost tohoto poměru je třeba promítnout do bodování (5 bodů).	30
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)* Komentář: v současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů (1 bod), práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce (2 body), kvalita obrázků (1 bod), množství překlepů (1 bod za nepatrné množství), v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 1 bod), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (1 bod), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (1 bod).	9
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)* Komentář: pokud je práce kombinací teoretických odvození (4 body – lze nahradit publikací v AJ), modelování a simulace (4 body), SW implementace (4 body) a též technické realizace (4 body – lze nahradit patentem či užitným vzorem) a 4 body ještě za komplexní funkčnost a to jak SW, tak i HW výstupu, pak může získat až 20 bodů. Pokud práce obsahuje správnou strukturu včetně diskuse výsledků (5 bodů – min. 2 strany A4) a závěrů (5 bodů – min. 1 strana A4), pak může být připočteno dalších 10 bodů. Celkem tedy 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně uplatnění výsledků práce v rámci projektů, publikací, patentů či užitných vzorů.	25
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem bylo provedeno ověření těsnosti masky při měření průniku částic u filtračních polomasek?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená práce zcela naplňuje zadání. Jak sama autorka v diskusi uvádí, kvůli omezením v souvislosti s onemocněním COVID 19 nedošlo k ověření všech typů ochranných pomůcek. Práce je na dobré formální úrovni, studentka používá vhodnou odbornou terminologii a své komentáře formuluje srozumitelně a na odborné úrovni. V práci se vyskytuje několik drobných překlepů a gramatických chyb. Citovaná literatura je volena vhodně s ohledem na charakter řešené práce. Všechny uvedené zdroje jsou aktuální, ve vztahu k řešené problematice a jsou v práci řádně citovány. Studentka v práci postupovala systematicky, svou práci velmi dobře a vhodně dokumentuje řadou názorných tabulek a obrázků, které mají vysokou vypovídací hodnotu.

Cílem předložené práce je zhodnocení účinnosti ochranných pomůcek pro ochranu dýchacích cest. Za tímto účelem bylo realizováno měření, jehož cílem bylo změřeni průniku částic dle příslušné normy skrz běžně používané ochranné produkty. Dále byla navržena metodika a unikátní systém měření pro evaluaci ochrany osob v okolí uživatele používajícího vybraný typ ochranného prostředku za pomoci měření průniku částic ochrannými prostředky horních cest dýchacích.

V závěru práce je uvedena rozsáhlá diskuse dosažených výsledků, které jsou konfrontovány s řadou odborných zahraničních studií. Studentka rovněž uvádí možnost dalšího rozvoje navržené metodiky, potažmo jejího zpřesnění. V závěru práce pak studentka vhodně shrnula výsledky svého měření, které ukazují, že dle platné legislativy běžně dostupné ochranné prostředky zdaleka nesplňují v běžných podmínkách laboratorně stanovené parametry.

Předloženou práci hodnotím jako zdařilou, a proto jí doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Martin Augustynek, Ph.D.
Organizace: VŠB, FEI - Fakulta elektrotechniky a informatiky
Kontaktní adresa: 17. listopadu 15, Ostrava-Poruba, 708 33

Podpis:

Datum: