

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Moravec** Jméno: **Stanislav** Osobní číslo: **465458**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Biomedicínský inženýr**
 Název práce: **Měření centrální retinální tloušťky u pacientů s diabetickým makulárním edémem**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)* Komentář: při standardní komunikaci studenta s vedoucím 10 bodů, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů 10 bodů, spolehlivost 5 bodů, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy 5 bodů.	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu, splnění zadání práce. (0 – 30)* Komentář: zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů (10 bodů), vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu (10 bodů) a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu, u DP se nesmí jednat o totéž téma, jako u BP! (10 bodů).	30
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)* Komentář: v současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů (2 body), práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce (2 body), v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 1 bod), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (1 bod), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	10
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)* Komentář: pokud student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem) (4 body), vytvořil model (4 body), vytvořil SW produkt (4 body) a též technickou realizaci (4 body – lze nahradit patentem či užitým vzorem) a 4 body ještě za komplexní funkčnost a to jak SW, tak i HW výstupu, pak může získat až 20 bodů. Prokazatelná účast na VV projektu (5 bodů) a prokazatelné umístění v soutěži (5 bodů), pak může být připočteno dalších 10 bodů. Celkem tedy 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitých vzorů.	25
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

IV. KOMENTÁŘ

Student Stanislav Moravec zpracoval téma z oblasti očního lékařství, resp. z oblasti měření centrální retinální tloušťky u pacientů s diabetickým makulárním edémem. Student již pracuje na částečný úvazek na Oční klinice ÚVN jako biomedicínský technik a má tak bezprostřední možnost realizovat experimentální činnosti bez jakýchkoli problémů či překážek, protože je již zdravotnickým pracovníkem na daném pracovišti. Tímto se velmi efektivně vyřešila také problematika probandů, etické komise, ale i relevantní přístrojové techniky. Kromě toho, dané téma bylo zpracováno na vyžádání Oční kliniky ÚVN, která patří mezi špičková pracoviště tohoto druhu. Student od počátku přistupoval ke zpracování diplomové práce velmi systematicky a odpovědně. To se také odrazilo jak v metodice, tak i ve kvalitě zpracování vlastní diplomové práce. Vlastní diplomová práce je velmi přehledná a použitá bloková schémata, ale i obrázky jsou velmi názorné. Během řešení se neobjevily žádné výrazné potíže, které by znemožnily splnění zadání. Je sice pravda, že počet pacientů se vůči původnímu harmonogramu snížil, ale to již nic nezměnilo na výsledcích práce. Zde je též potřeba zdůraznit, že student využil plně celou dobu a to včetně ročníkového projektu k ucelenému řešení, což byly 3 semestry, ale ani tato doba neumožnila získat o mnoho více probandů a to z mnoha důvodů. Na zpracování oceňuji zejména to, že se jednalo o řešení konkrétního klinického problému a že student podchytil všechny možné aspekty řešení problému a byl schopen všechny dílčí problémy řešit v souvislostech. Výsledky mají též potenciál k publikování, ale tento aspekt nebyl v práci zahrnut. Z pohledu vedoucího diplomové práce bylo zadání splněno. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení jsem doporučil práci k obhajobě a udělil jsem 95 bodů.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Jiří Hozman, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: