

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Haurová** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **423149**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Hodnocení přínosů a rizik využití mHealth a telemedicíny v klinických studiích**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	30
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	29
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	27
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	95

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak konkrétně bych měl postupovat, kdybych zvažoval realizovat klinickou studii např. v obezitologii a chtěl bych odpovědně zvážit využití mHealth a telemedicíny ?

2. Vaše výpočty ponechávají prostor pro úvahy, jak pořídít a či levněji provozovat posuzované technologie. Jak vidíte situaci za 5 let?

3. Jak vnímáte trendy využívání běžných univerzálních zařízení typu Apple Watch oproti specializovaným telemedicínským zařízením, vhodným pro konkrétní onemocnění a standardizovaným či unifikovaným v rámci celé studie?

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Práce beze zbytku splňuje zadání. Je dobře strukturována a stylisticky velmi srozumitelně psaná. Obsahuje jen velmi malé množství překlepů či stylistických chyb. Pěkně pracuje s rozsáhlým seznamem zdrojů a prokazuje schopnost účinné spolupráce s renomovanými experty v oboru.

Teoretická část, vzhledem k rozsahu diplomové práce, nemohla postihnout problematiku v celé šířce a hloubce, přesto je přehledným úvodem ke všem oblastem dotčeným praktickou částí. V praktické části je adekvátně modelově uplatněno několik odborných postupů (FMEA, analýza citlivosti). Závěrečná diskuze otevírá řadu problematických okolností, se kterými by se měl řešitel studie vypořádat, pokud by chtěl odpovědně rozhodnout o přiměřenosti uplatnění telemedicíny a mHealth v konkrétním případě. Jsem přesvědčen, že práce by mohla být dobrou pomůckou a inspirací nejenom pro realizátory klinických studií, ale i pilotních projektů či praktického nasazení telemedicíny a mHealth do praxe. Například pro zdravotní pojišťovny, které bych doporučoval s prací seznámit. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A - výborně.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Zeman  
Organizace: Ministerstvo zdravotnictví ČR  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....