

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Gvozdeva** Jméno: **Viktoriya** Osobní číslo: **453335**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Klinicko ekonomické zhodnocení diagnostických přístupů k průkazu infekce Chlamydia trachomatis**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	20
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	28
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	Celkový počet bodů	82

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlíte principiální rozdíl mezi analýzou typu cost-effectiveness (obecné označení) a cost-utility
2. jaký je hlavní společný princip amplifikačních metod včetně PCR
3. Jak funguje real-time PCR v porovnání s konvenční PCR

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Výše uvedená práce se zabývá analýzou diagnostických charakteristik a ekonomických aspektů použití diagnostických postupů při prokazování infekce Chlamydia trachomatis. Jedná se o poměrně marginalizovanou oblast klinické diagnostiky, a i proto je práce přínosem. Součástí práce je obsáhlá a poctivě zpracovaná rešerše oblasti diagnostiky infekce Chlamydia trachomatis a to včetně klinických důsledků.

Práce na mne působí dojmem, že autorka dobře porozuměla problematice, kterou zpracovávala a argumentace k jednotlivým aspektům existujících metod je tedy vyvážená a věcná.

Práce je dobře členěna a čtivá. Pro mne samotného se jednalo o přínosné načerpání nových informací k diagnostice uvedeného patogenu.

Veškeré použité postupy lze považovat za v zásadě metodicky správné a při přezkoumání výpočtů se mi jeví, že byly provedené bezchybně.

Při dokládání nákladové efektivity amplifikační metody pomocí PCR proti komparátoru (imunologický postup) autorka kulminuje výsledky do parametru ICER. To je sice metodicky správné, nicméně zde poměry neinformativní. Neexistuje totiž referenční hodnota ochoty platit za procento citlivosti, ke které by se zde zjištěná hodnota ICER dala přirovnat. Současně je citlivost jen jednou z dimenzí kvality uvedené metody a její výběr za parametr účinnosti do CE analýzy je tedy poněkud arbitrární a zkreslující.

Je také sporné, zda lze hovořit o nákladové efektivitě v kontextu zdravotní ekonomiky, neboť citlivost nelze považovat za klinický výstup (outcomes).

Pokud by se autorce povedlo odvození kvality a délky života vyšetřovaných osob díky superiorní citlivosti amplifikační diagnostiky, jednalo by se o mimořádně přínosnou analýzu s potenciálním praktickým dopadem na rozhodování plátce. Toto budiž vnímáno jako podnět pro případnou další odbornou činnost spíše než jako výtky.

I přes výše uvedené považuji práci za zcela adekvátní výstup absolventky fakulty, který splňuje veškeré požadavky na odbornost, formu sdělení i věcnou správnost.

Jméno a příjmení: Dr. Aleš Tichopád

Podpis:

Organizace: CEEOR
Kontaktní adresa:

Datum: