

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fiedlerová** Jméno: **Petra** Osobní číslo: **492540**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Postavení institutu krajní nouze při zásahu příslušníka hasičského záchranného sboru**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	25
5.	Celkový počet bodů	61

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Definujte institut krajní nouze a nutné obrany a vymezte jejich rozdíly.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si jako téma své diplomové práce zvolila zajímavé, ale také velmi náročné téma na uchopení. Bohužel tato skutečnost se také odrazila na výsledném zpracování. Diplomová práce v konečném důsledku působí nevyváženým dojmem. První část, kde autorka popisuje Hasičský záchranný sbor České republiky, je zpracována velmi obecně, bez zásadních vazeb na samotné téma diplomové práce. V další části se již autorka snaží téma rozpracovat, ale výsledek působí v některých částech rozpačitě. V práci samotné například zcela absentuje zhodnocení práv a povinností příslušníků, kdy s ohledem na samotné téma je toto vymezení poměrně zásadní. I po stránce technické vykazuje práce nedostatky, např. nedodržování zavedených zkratk, některé věty nedávají smysl, citace zrušených právních předpisů. Z práce je na druhou stranu patrná snaha autorky, kdy i za ztížených podmínek se pokusila o provedení „praktické“ části, proto i přes výše uvedené nedostatky, doporučuji práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: JUDr. Marika Rosinová
Organizace: Ministerstvo vnitra, GŘ HZS ČR
Kontaktní adresa: Kloknerova 26, 148 01 Praha 414

Podpis:

Datum: