

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fiedlerová** Jméno: **Petra** Osobní číslo: **492540**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Postavení institutu krajní nouze při zásahu příslušníka hasičského záchranného sboru**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	24
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	34
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Popište klíčová oprávnění hasičů při zásazích.
2. Navrhněte přínosnou úpravu de lege ferenda ve vazbě na institut krajní nouze a Vaše zjištění a závěry práce.
3. Nastiňte rozhodovací praxi soudů v případech dopravních nehod vozidel s právem přednosti v jízdě a zkuste ji provázat na institut krajní nouze.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Úvodem je nutno akcentovat, že si studentka zvolila poměrně náročnou oblast právní problematiky, která je doposud nezpracovaná. Vzhledem k neprávnickému vzdělání a možnostem diplomantky je logické, že předmětné téma si vyžádá enormní časovou dotaci a komplexnější studium, kterou však studentka nedisponovala. Práce nese známky zrychleného zpracování úkolu, což je jí bohužel k tíži. Úvodní teoretický blok má spíše pojetí výkladových hesel, následuje patrně nejicennější kompilační teoretický blok k meritu práce - "krajní nouzi" a poslední je předpokládaná praktická část. Celky stojí samostatně a citelně lze postrádat provázání jednotlivých bloků.

Jako nepřínosnější shledávám teoretický rozbor institutu krajní nouze /str. 18 až 39/, který představuje zdařilý rozbor problematiky s odkazy a citacemi aktuální právní literatury i judikatury. Pokud by celá práce byla provedena v této kvalitě, představovala by výtečný počín a zdařilou akademickou práci. Zvláště oceňuji glosování cizozemské právní úpravy. Bohužel první blok práci stahuje k řadovému průměru a působí dojmem jistého "vatového substrátu", jehož přínos je nevelký; praktická část je akceptovatelná. Pojetí praktické části ukazuje, že v nekovidových časech by diplomantka vytvořila kvalitní praktickou část. Z objektivních důvodů však nebylo možno realizovat zamýšlený výzkum a počet rozhovorů je tak sporým naznačením možného potenciálu. Nicméně metodologický základ a pojetí ukazuje, že by nebylo problémem práci v této pasáži významněji dotvořit a získat reprezentativnější vzorek s vyšší výpovědní hodnotou.

Souborně práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B v krajní škálové poloze (80 bodů). Nepříliš přesvědčivě působí vyhodnocení hypotéz, přičemž lze polemizovat se závěry, že de facto je institut krajní nouze aplikovatelný toliko při jízdě k zásahu. Poněkud postrádám lepší provázku na institut náhrady škody dle z. č. 133/1984 Sb., avšak ku cti diplomantce je skutečnost, že náhradu škody v práci glosuje. Při nezbytné kolizi institutu krajní nouze s další okolností vylučující protiprávnost (výkon práv a povinností i výkon povolání - cf. str. 25) by pro práci bylo vhodné vymezit oprávnění příslušníků plynoucí ze zvláštních právních předpisů (cf. § 22 či § 88 z. č. 133/1985 Sb., hlava VI. z. č. 320/2015 Sb., nebo § 19 či § 25 z. č. 239/2000 Sb.).

Závěrem zdůrazňuji objektivně nepříznivé podmínky v souvislosti s pandemií COVID 19, které limitovaly možnosti studentky. I přes tyto těžkosti je předkládána slušná práce, která při zdařilé prezentaci a obhajobě aspiruje na hodnocení B.

Jméno a příjmení: Mgr. Filip Dostál
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: