



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojkách

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Martina Dillingera

s názvem: Visualization of STAMP-based Safety Analysis Outputs in the Aviation

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	27
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevancnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	24
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	25
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	83

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Teoretická část práce podrobně popisuje problematiku bezpečnosti v letectví, indikátory, SMS a model STAM s metodami z něho vycházejícími. Ve chvíli, kdy je tématem práce vizualizace, měl by autor dohledat podklady a zdroje popisující zobrazování dat, jejich prezentaci apod. (i mimo leteckou oblast) a zdůvodnit, jaký způsob vizualizace využije. Popsaná metoda vizualizace kvalitativního hodnocení založeného na STAMP je vypovídající a na příkladu dobře prezentovaná, ale náročná na zorientování. Problematickou částí může být podrobnost informací nutných pro hodnocení a zároveň navržená úroveň detailu, kde se může ztrácet zdůrazňovaný systémový pohled. Vlastní prezentace výsledků je čitelná a jsou popsány způsoby interpretace. Jako zdroje informací by měly být použity vědecké publikace a odborné články (ne blogy, sociální sítě a propagační články a informace obchodních společností). Kromě jediného jsou všechny zdroje elektronické, ale není zde informace o datu citování (s ohledem na možnou proměnlivost informací na dané adrese).

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
		X				

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak bude Vaše hodnocení a jeho vizualizace vypadat v kontextu celého systémového pohledu?
- 2) Jakým způsobem bude probíhat hodnocení, kdy některé z informací o procesu budou chybět (ne vždy je možné zjistit všechny detaily)?
- 3) Uvažoval jste o dalších variantách vizualizace výsledků? Z jakého důvodu jste se rozhodl pro prezentaci formou procent a sloupcových grafů?

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Štumbauer

Organizace: Letiště Praha, a. s.

Podpis:

Datum: 31. 08. 2021