

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj kompetencí učitelů odborných předmětů na SOŠ
Jméno autora:	Valeček Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce, která je zacílena na otázky rozvoje učitelů odborných předmětů SŠ a analýzu jejich profesních kompetencí, má dozajista velkou šanci zaujmout odbornou veřejnost a patřit k užitečným tématům řešeným ve prospěch obohacení diskuse v oblasti dalšího profesního vzdělávání i stanovování profesních standardů. Zadání práce hodnotím z kritického pohledu oponenta spíše jako náročnější, stanovený cíl – zjistit, jak rozvíjejí své profesní kompetence odborní učitelé (působící na SŠ v Praze) v roli vzdělavatelů – považuji za správně formulovaný a přiměřený.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Po detailním prostudování obsahu celého textu mohu konstatovat, že v zásadě splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na nadstandardní úrovni. Významnou roli při tvorbě bp sehrála jak studentem samotným avizovaná opora v precizně vybrané odborné literatuře, tak i viditelná snaha o správné vymezení tří hypotéz, k jejichž zodpovězení posloužila identifikace klíčových a profesních kompetencí v teoretické části a výzkumné šetření vycházející z téže kapitoly. K úspěšnému splnění zadání přispívá také dobře navržená podoba konceptu a struktury práce, vč. seriózního dodržení všech zadaných kroků v rámci tvorby její teoretické i empirické části.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Už na první pohled je ze studia textu předloženého k posouzení patrné, že má autor vnitřní motivaci k hledání správných řešení ve vybraném vzdělávacím prostředí středních odborných škol. Z pohledu oponenta bych ráda pozitivně ohodnotila zvolený postup řešení i metody řešení. Volba kvantitativního přístupu je navíc řádně vysvětlena, včetně detailního nástinu jednotlivých kroků při přípravě i realizaci výzkumného šetření. Celý text je logicky vystavěn a jeho výsledná podoba vypovídá o důrazu autora na víceméně stejnoměrné rozdělení do jednotl. částí, jejichž nadefinování odpovídá požadavkům na podobu práce tohoto typu. Stejně tak s ohledem na výběr tématu a související nároky na identifikaci a analýzu možností rozvoje klíčových a profesních činností učitelů lze zvolený způsob řešení považovat za uvážený a efektivní.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Předložená práce je velmi dobře odborně zpracována jak v části teoretické, tak i v kapitolách věnovaných empirickému šetření. Zřejmá je i provázanost všech částí, stejně jako snaha o širší využití podkladů a dat získaných z praxe. Úroveň práce je tudíž celkově vysoká; zvláštní pochvalu si student Jan Valeček zaslouží zejména za snahu o seriózní vypracování dvou klíčových podkapitol, konkr. 4.1 <i>Prezentace a interpretace výsledků</i> a 4.2 <i>Shrnutí výsledků šetření a diskuse</i>, zaměřených na prezentaci výsledků z výzkumného šetření. Dále oceňuji, že poslední kapitola bp končí zdařilým představením otázek pro další výzkum – <i>Zda jsou zkušenosti učitelů odborných předmětů skutečně loajální vůči školské instituci? Jak podpořit učitele, aby měli více času na svůj rozvoj?</i> – což může svědčit ve prospěch hlubšího pedagogického uvažování autora. Celkově hodnotím využití znalostí získaných studiem a z odbor. literatury, vč. podkladů a dat získaných z praxe známkou „výborně“.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková a stylistická úroveň posuzovaného textu je v souladu s požadavky na daný typ závěrečné práce; rozsah práce je také odpovídající. Strukturování práce je precizní a logické. Po stránce typografické je práce zpracována profesionálně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru využil autor při tvorbě práce většinu veřejně dostupných relevantních zdrojů. K vypracování *Seznamu použitých literatury* přistupoval pečlivě, což se projevilo na jeho výsledné podobě po stránce obsahové i formální. V práci samotné neshledávám žádné zjevné porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ostatní formální náležitosti textu nezavádávají příčinu ke kritice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Díky možnosti zpětného posuzování bp z pohledu oponenta bych se na závěr ráda ještě kladně vyjádřila k tomu, že student Jan Valeček jasně prokázal při psaní odborného textu samostatný přístup. Je to průkazné zejména při detailním studiu empirických pasáží. A protože si vybral i zajímavé téma z didaktické vědní oblasti a rovněž během tvorby prokázal, že je schopen se dobře orientovat v řešené problematice, dosáhl výsledků, které mají reálnou šanci na případ. využití v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor předložené bakalářské práce si zvolil k řešení živé téma, které jde naproti potřebám učitelů odborných předmětů i vedoucích pracovníků středních odborných škol.

Z pohledu oponenta mohu v samotném závěru hodnocení konstatovat, že všechny posuzované části textu odpovídají standardním požadavkům na tento typ závěrečné práce.

Autor splnil zadání i všechny vytyčené cíle, tudíž lze práci doporučit k obhajobě, a to navíc s nadprůměrným ohodnocením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2021

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D., v. r.