

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Učební text pro praktické vyučování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Šteřlová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorbou nového učebního textu se může zdát jako jednoduchý úkol, ale pro kvalitně vytvořený a užitečný učební text je potřeba mít bohaté praktické zkušenosti s výukou tohoto předmětu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byl velmi aktivní, k tvorbě přistupovala zodpovědně, komunikovala přes Teams, mail, Whatsup.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka si zvolila téma, které jí je velice blízké a dlouhodobě se mu věnuje. V předkládané práci jsou tyto zkušenosti využity. Po odborné stránce práce odpovídá této úrovni prací. Myslím si, že materiál bude pro studenty velice přínosný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka je na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s dostatečným souborem zdrojů k danému tématu i se základní odbornou didaktickou literaturou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Tématem bakalářské práce je tvorba nového učebního textu konkrétně metodické listy pro odborné pracovníky Státního oblastního archivu v Praze. Struktura práce má logický sled a je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je kvalitně vystavěna a autorka se nejdříve věnuje teoreticky soustavě archivů v ČR, archivnímu zákonu, historii, preventivní péči o kulturní dědictví, teoretickým hlediskům preventivní péče v praxi. Následuje dotazníkové šetření.

Nosnou částí je praktická část, kde jsou navrženy metodické listy pro dílčí vybraná základní témata. Jde o zdařilé metodické listy.

Předloženou bakalářskou práci považuji za velice zdařilou.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2021

Podpis:

