

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektromobilita jako nástroj zvyšování kvality MHD
Jméno autora:	Michal Mieszek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Pavel Edvard Vančura, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	lehčí
Téma BP je relativně volné, lze uplatnit kreativitu a vyjádřit nové myšlenky ve spojitosti s kvalitou MHD.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
Téma BP nebylo zcela naplněno, student se nedobral všech propojení zadání mezi elektromobilitou a dopady do kvality MHD, spokojenosti cestujících atd.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	D - uspokojivě
Aktivita narůstala s termínem odevzdání BP.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	E - dostatečně
Práce nesplnila očekávání předpokládaná při formulaci zásad pro vypracování BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Bez komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Bez komentáře.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce nenaplnila potenciál, který jistě dle zadání má. Student se BP věnoval až v posledních týdnech před odevzdáním. Teoretická část byla na doporučení zkrácena, nicméně v praktické části jsou stále nedotažené myšlenky – dopady nastupující elektromobility do kvality MHD, do hodnocení MHD z pohledu cestujících, předpoklady jejich hodnocení, resp. spokojenosti. SWOT analýza je jen výchozím bodem pro další hodnocení, vyjádření názorů autora BP a jejich ověření. Anketa mezi řidiči autobusů/elektrobusů je jen jedním dílčím aspektem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.8.2021

Podpis:

