

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj k personalizaci dat o bariérách pro pohybově znevýhodněné
Jméno autora:	Lukáš Jirka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620
Oponent práce:	Jiří Lávic
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá z hlediska rozsahu rešerší, průzkumů a návrhu řešení průměrně náročné bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje stanovené zadání v plném rozsahu. Všechny kapitoly jsou zpracovány v odpovídající podrobnosti, a poskytují ucelené výstupy z provedených rešerší, analýz i návrhů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení vychází ze zadání práce. Student přehledně popsal a analyzoval problematiku pohybu osob se zadaným typem zdravotního postižení v městském prostředí, identifikoval a systematicky rozdělil různé druhy překážek a následně na praktických příkladech prověřil funkčnost a možnosti využití jím navrženého nástroje pro zobrazení dat o bariérách v území.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Student využil zdrojů a podkladů, které měl k dispozici což rozšířilo jeho znalosti v této oblasti nad rámec učebních osnov a umožnilo mu pochopit, s jakými problémy se pohybově hendikepované osoby na městských komunikacích potýkají.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je srozumitelně formulován a logicky rozčleněn do jednotlivých kapitol, které navazují v pořadí odpovídajícím postupu řešení zadaného úkolu. Formální úprava práce je přehledná, texty jsou doplněny obrázky a tabulkami které zvyšují celkovou srozumitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V tomto kontextu mohla být v rešeršní části věnována zmínka o vztahu řešené problematiky k normám pro projektování pozemních komunikací, zejména pak parametrům komunikací pro pěší. Údaje v těchto normách uvedené, doplňují legislativní rámec vyhlášek, se kterými se student podrobně seznámil a bylo by jistě zajímavé zhodnotit do jaké míry	

zaručují normou přípustné parametry komunikace možnost pohybu osob s různým typem pohybového omezení. Vytknout lze fakt, že vložené mapové obrázky ze serveru seznam.cz nemají v popisku uvedený odkaz na zdroj a že chybí podrobnější vysvětlení, která konkrétní metodika byla použita pro kategorizaci přístupnosti tras.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V závěrech práce mohl být zmíněn potenciál studentem řešeného nástroje z hlediska možnosti využití pro navigační aplikace, používané v širším měřítku (google maps, mapy.cz). Optimální by pro osoby s pohybovým omezením byla možnost automaticky naplánovat cestu tak, aby se vyhýbala bariérám, které se v území nachází.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Poznatky vyplývající z této práce jsou přínosné zejména z důvodu možnosti poměrně snadného využití v praxi. Použití zde uvedeného nástroje v navigačních aplikacích by pohybově znevýhodněným osobám umožnilo efektivněji využívat již existujících nástrojů pro plánování trasy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.8.2021

Podpis: Jiří Lávic

