

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognóza oboru stavebnictví
Jméno autora:	Viltová Veronika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc.RNDr.Bohumír Štědroň,CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je vzhledem novým technologickým trendům a diskontinuitám náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala zcela samostatně a prokázala schopnost tvůrčí práce. Doporučuji vybrané části diplomové práce publikovat v odborném tisku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce má výbornou úroveň. Posлуhačka kombinovala znalosti, získané na ČVUT s poznatky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V posuzované práci jsem nenašel žádné závažné formální, stylistické nebo obsahové nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je odpovídající.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Někdy trochu novinářské obraty „Představa tabletů na stavbách nahání

většině stavbařům hrůzu“ str.64
Diplomová práce by měla používat trpný rod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi pečlivě vypracovaná diplomová práce obsahuje 6 kapitol a závěr. Jejím cílem byl celkový přehled o stavebnictví a prognóza stavebnictví jako celku a zároveň vybraných segmentů stavebnictví a ekonomika stavebnictví, energetiky úsporné domy, modernizace stavebních postupů a robotizace a digitalizace stavebnictví. Prognózy byly sestaveny pro předpověď dalšího vývoje těchto vybraných oblastí. Provedenou prognózou je scénář pro rychlý vývoj k digitalizaci, robotizaci a s ní související ekologizaci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dále doporučuji

-diplomovou práci využít jako projekt pro Fulbrightovu komisi pro studijní pobyt v USA www.fulbright.cz

-zúčastnit se soutěže „Manažer roku“, kterou Česká manažerská asociace organizuje pro všechny posluchače vysokých škol v ČR

<https://manazerroku.cz/slavnostni-vyhlaseni-vysledku-28-rocniku-souteze-manazer-roku-2020/>

-diplomovou práci rozšířit na Ph.D. práci

Otázky:

1. Vysvětlete tabulku na str.52
2. Proč byla pro prognózu využita jen brainstormingová metoda a metoda analogie? (str.61)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2021

Podpis: