

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhledávací studie přeložky trasy silnice I/9 mezi městy Liběchov a Dubá
Jméno autora:	Lukáš Karlíček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jan Zapletal
Pracoviště oponenta práce:	M4 Road Design s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce patří na úrovni bakalářské práce mezi náročnější až velmi náročné. Důvodem pro takové hodnocení je zejména náplň praktické části práce, která zahrnuje velký rozsah řešeného území a velkou délku navržených přeložek silnice I/9 mezi Liběchovem a Dubou, resp. Úštěkem, navíc ve variantním provedení. Návrh přeložek musel autor provést v obtížném území ovlivněném CHKO, zástavbou, jinou dopravní infrastrukturou a dalšími aspekty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. V jednotlivých částech závěrečné práce jsou podrobně rozpracovány body, které byly autorovi zadány. Autor podstatně překročil stanovený minimální rozsah průvodní zprávy. Výsledný rozsah průvodní zprávy výrazně vybočuje mimo obvyklý rozsah obdobných závěrečných prací. Příčinu shledávám v poměrně širokém zadání, které si z důvodu komplexního řešení zadané problematiky ve složitém území vyžádalo větší prostor pro jeho zpracování. Tato skutečnost může být dobrým východiskem pro další studium autora a budoucí magisterskou práci.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z předložené závěrečné práce vyplývá, že její autor zvolil vhodné metody řešení zadané problematiky. Práce v sobě zahrnuje různé způsoby práce svědčící o komplexní orientaci autora v oboru. V kapitolách č. 2 a 3 autor uplatňuje při zkoumání širších vztahů, územně plánovací dokumentace a dalších podkladů analytický přístup, v rozsáhlé praktické části práce uplatňuje návrhový přístup se zohledněním vstupů z analytické části. Výsledkem zvoleného postupu je komplexně působící práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z praktické části závěrečné práce jednoznačně vyplývá, že její autor ovládá základní parametry navrhování pozemních komunikací dle ČSN 73 6101. Navíc si je vědom širších souvislostí projektování, jako jsou vazba na územně plánovací dokumentaci vyšších územně samosprávných celků a obcí, vlivy ochrany životního prostředí či ekonomická náročnost staveb. Z práce je zcela zřejmé, že její autor je schopen pracovat v širších souvislostech s využitím všech získaných podkladů. V tomto kontextu je třeba vnímat drobné věcné nedostatky, například na straně 11 průvodní zprávy je v jednom odstavci pojednání o silnici číslo 260 jako silnici II. i III. třídy, na straně 46 průvodní zprávy jsou chybně opsány do textu hodnoty poloměru vyduťtých oblouků z normy apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formálního zpracování a jazykové úrovně závěrečné práce, resp. průvodní zprávy, je jejím největším nedostatkem způsob, kterým autor zachází s interpunkčními znaménky, psaním velkých písmen a větou skladbou,	

zejména větami vloženými. Do budoucna doporučuji autorovi věnovat této složce větší pozornost, neboť by výrazně usnadnila čitelnost práce a zbytečně nesnižovala jinak vysokou odbornou úroveň textu. O nedostatečné závěrečné korektury práce svědčí i některé drobnosti, např. ponechaný nadpis podkapitoly 5.4 průvodní zprávy, která není jinak vůbec obsazena textem, či chybné názvy výkresových přílohy nebo chybějící legenda variant. Věrohodnost technického návrhu přeložek by podpořila lepší práce s měřítky textů v grafických přílohách, např. v případě hektometrovníků, sklonovníků nebo tabulek směrových oblouků.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor v závěru úvodní zprávy uvádí více jak 40 použitých zdrojů, vesměs dostupných online. Jedná se většinou o zdroje z veřejné správy (informace o území, územně plánovací dokumentace, nehodovost), od investorů (informace o realizovaných a plánovaných stavbách, sčítání dopravy) a technické předpisy. Výběr pramenů tak odpovídá zadání bakalářské práce. Pro pokračující akademické studium doporučuji prohloubit znalost citačních zvyklostí a využít přímé citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Výstupem závěrečné bakalářské práce je variantní návrh náročného technického řešení přeložky silnicí I/9 v oblasti mezi Mělníkem a Dubou. Na této úrovni se jedná o výstup s odpovídající podrobností, přesností a zohledňující místní poměry. Drobné připomínky se týkají zejména formálního zpracování závěrečné práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Důvodem pro pozitivní hodnocení závěrečné bakalářské práce je přístup jejího autora k řešení problematice a její relativně velký rozsah. V rámci práce byly navrženy dvě základní varianty přeložky silnice I/9 o celkové délce cca 51 kilometrů.

Návrh otázek k obhajobě závěrečné práce:

1. Vysvětlíte, na základě jakých podkladů se stanovuje typ podloží vozovky a sklony svahů?
2. Jaký další postup byste, na základě závěrů Vaší práce, doporučil investorovi?
3. Co přesně představuje hodnota TNV uváděná v celostátním sčítání dopravy a jak tato hodnota vzniká?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2021

Podpis:

