

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fundamentální a technická analýza akciových titulů na pražské burze
Jméno autora:	Radan Dočekal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Oponent práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání mohlo být definováno ambiciózněji, nicméně praktická aplikace fundamentální analýzy je zcela jistě přínosná	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Diplomant si stanovil za cíl „analyzovat stav vybraných společností na pražské burze a posoudit, zda cena akcií odpovídá fundamentům“. V teoretické části diplomant popisoval vznik, vývoj a procesy v českém burzovním systému. Těžiště práce nejen v teoretické, ale i v empirické rovině, bylo ve fundamentální analýze akcií, resp. v dopadech dividend na ceny akcií (modelované dividendovými diskontními modely). Dá se říct, že student správně použil a interpretoval stanovené instrumentarium včetně jeho zřejmých omezení. Velmi vyzdvihují správnou aplikaci modelu CAPM a velmi dobře odargumentovanou správně vypočtenou hodnotu diskontního faktoru. Na druhou stranu se dá konstatovat, že abstrakt je nedopracovaný. Česká ani anglická verze neodpovídá standardu samotné práce.

Otázka k obhajobě

1. Problémem fundamentální analýzy založené na CAPM je předpoklad rovnováhy na finančním trhu. Jakým způsobem platnost či neplatnost předpokladu ovlivňuje závěry Vašich úvah?

Datum: 3.9.2021

Podpis: