

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza a návrh procesů zakázky a souvisejících procesů v IT společnosti
Jméno autora:	Natálie Kolková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Michaela Kovalová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Lean Solution & Simulation, s.r.o. – procesní inženýr

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Analýza procesů společnosti a návrhy změn je průměrně náročným tématem v případě, že se jedná o povrchní zhodnocení většího množství procesů tak, jak je zadáno a vypracováno v předložené diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Studentka splnila zadání a cíle, které si pro diplomovou práci stanovila. Menší výhradu mám k ekonomickému zhodnocení navrhovaných změn, kdy se u všech dílčích změn pracuje pouze s odhady a ani u jedné navrhované změny se kalkulace nákladů nezakládají na reálně ověřených datech, ale pouze na odhadech a rozhovorech s pracovníky společnosti. Matoucí je rozdíl názvu práce uvedený v systému a v zadání a v samotné finální práci. Cíle práce odpovídají spíše názvu uvedeném v práci, než názvu v zadání práce, kde by cílem měl být návrh procesů souvisejících se zpracováním zakázky a souvisejících procesů v IT společnosti.	

Zvolený postup řešení	správný
Praktická část práce je velmi zajímavá a zvolený postup je z odborného hlediska správný. Studentka provedla obecný popis, modelovala procesy, dále je analyzovala a vyhodnotila možné změny. Postrádám však hlubší řešení dané problematiky. Autorce se nepodařilo zcela vhodným způsobem aplikovat teoretické poznatky do praktické části. Hloubka analýz není dostatečná. V práci není například definováno u kolika zakázek, náborů, apod. dochází ke zmiňovaným rizikům (dostačující by bylo například procentní vyjádření). Dále autorka neprovedla ani u jednoho procesu analýzu toho, jak reálně je proces kapacitně / časově náročný na provedení, k čemuž by pro analýzy musela zvolit vhodnou metodiku. Z těchto důvodů tedy nepovažuji za relevantní ani ekonomické zhodnocení navrhovaných řešení, protože, jak studentka sama uvádí, jedná se pouze o odhady, které nedokáže opřít o žádná reálná data.	

Odborná úroveň	C - dobře
Práce působí velmi nevyváženě z hlediska teoretické a praktické části. Teoretická část jako by byla zpracovávána bez ohledu na to, co studentka řeší v praktické části. Je popsáno mnoho metodik, které dále nejsou využity a chybí hlubší popis metod a teorií, které naopak použity jsou. Z hlediska modelování procesů, které je v praktické části využito, se v teoretické části objevují také chyby v názvosloví, což napovídá, že teoretická část práce byla studentkou značně podceněna a nedošlo k hlubšímu studiu teoretických poznatků a odborné literatury. Praktická část práce postrádá potřebnou hloubku analýz a obsahuje spíše obecné a povrchní návrhy změn a zlepšení procesů, z nichž mnoho je, jak studentka uvádí, nemožné ze strany společnosti jakkoli ovlivnit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Studentkou uvedené modely procesů jsou v některých případech téměř nečitelné, ačkoli jsou uvedeny v přílohách. Práce není příliš čtivá a objevují se v ní gramatické i stylistické chyby, které práci ruší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
Pro účely diplomové práce je využito malé množství literárních zdrojů. V některých částech práce jsou patrné chyby v citování těchto zdrojů, zejména v odstavcích, kde studentka čerpala z více literárních zdrojů. Objevují se dlouhé státi vycházející pouze z jednoho literárního zdroje, jednoho konkrétního autora. Nedochází k porovnání více autorů a zdrojů,	

studentka neprovedla řádně literární rešerši pro zvolené téma. Ve zdrojích převažují internetové zdroje, bohužel ale převážně obecných článků. Současná doba přinesla komplikace v získání tištěných zdrojů, avšak studentka popisuje v teoretické části tak obsáhlá témata, že by bylo vhodné využít v rámci internetových zdrojů spíše odborné články, publikované výzkumy a jiné aktuální poznatky. Těchto článků a publikací je k dispozici dostatek a je možné jimi doplnit názory autorů, kteří jsou majoritně v práci citováni. Lepší poznání dané problematiky by studentce také pomohlo k většímu pochopení analýzy a zlepšování podnikových procesů obecně.

Další komentáře a hodnocení

Z mého pohledu by bylo vhodné okomentovat, co navrhované změny řeší pro společnost jako celek a jak ovlivňují její výkonnost. Studentka si vybrala oblast obchodu, ve které lze aplikovat mnoho zajímavých metod a technik pro vyšší efektivitu a naplnění vrcholových cílů a strategií. Propojení s touto vrcholovou úrovní řízení by mohlo změnám dát jiný rámec a mohly by být v práci lépe obhajitelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce na mě jako celek působí neúplně. Studentka prokázala znalosti a dovednosti v daném oboru. Práce působí také tak, že provedla velké množství práce v oblasti zhodnocení dílčích definovaných rizik. Práce však postrádá hloubku jak ve fázi analytické, tak návrhové a také v části ekonomického zhodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Popište, jak přesně jste postupovala při tvorbě procesních modelů. Jaké metody a techniky jste použila. Jak jste při této činnosti pracovala s normami, pro které je společnost certifikovaná.
- 2) Pokud byste si měla z uvedených procesů vybrat pro zlepšení a změny pouze jeden, který by to byl a proč? Jak byste postupovala, pokud byste tento proces chtěla hlouběji analyzovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.9.2021

Podpis: