

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Dopady pandemie COVID-19 na světovou ekonomiku</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Viet Anh Nguyen</b>                                |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                 |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Institut ekonomických studií                          |
| <b>Oponent práce:</b>             | Mgr. Jan Procházka, PhD.                              |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Institut ekonomických studií                          |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                          |
|--|--------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                          |
| Zadání je velmi náročné. Možná bylo lepší dělat jen vliv pandemie na ekonomiku nebo hodnocení přístupů vlád – tedy ne dohromady. |                          |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno celkem dobře i díky zvolenému postupu (viz dále). Naopak, přidání vybraných odvětví nebylo nutné.  |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                   |
| Světová ekonomika byla omezena na země G7, BRICS (a ČR). To je logické zúžení tématu umožňující lepší proveditelnost. Naopak byla přidána vybraná odvětví. |                   |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Práce je přijatelná, občas s malými chybami – např. Tabulka 5 neukazuje údaje chronologicky, ale k jednomu datu. Je dobře, že hodně grafů pochází z jednoho zdroje, i když informace u nich mohly být o něco lépe. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>     |                        |
| Rozsah práce je dobrý. Jazyková úroveň je dost dobrá, formálně, až na odkazy (viz níže) je v pořádku. Práce má diskusi. |                        |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                       |
| Odkazy v textu jsou minimálně. U grafů a tabulek jsou naopak na malé nedostatky v pořádku. Odkazy nejsou všechny stejným stylem. Zdroje jsou dobré, až na wikipedii – ta by neměla být používána. Některé zdroje chybí v seznamu (McKinsey aj.).  |                       |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce byla dobře částečně omezena v rámci zadání, a to bylo celkem dobře splněno. Práci škodí to, že v ní chybí hodně odkazů v textu. To je hlavní důvod horšího celkového hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 7.9.2021

Podpis: Jan Procházka