

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Chování spotřebitelů v logistických službách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristián Beran</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zadání bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Po odborné stránce je práce vcelku dobře zpracována a řeší aktuální téma změny chování lidí a jejího vlivu na společnost a životní prostředí. Autor se v teoretické části zaměřuje na dopady nárůstu nakupování na internetu na dopravu, ekonomiku, a společnost. Následně se pokouší navrhnout opatření, jak tyto negativní dopady eliminovat, a to z pohledu několika klíčových hráčů, tj. státu, obchodníků, logistických společností a zákazníků, což je poměrně zajímavé.</p> <p>Některé závěry a zdůvodnění změny chování zákazníků však autor uvádí příliš zjednodušeně a nezabývá se dalšími aspekty, které mají na jejich rozhodování vliv, včetně rozlišení podle druhu zboží či služeb, této části měl věnovat více úsilí. Dále autor použité místy údaje neaktualizoval, např. vliv covidové pandemie na nakupování na internetu či jsou nepřesné, např. 10-40% neúspěšnost prvního doručení zásilky.</p> <p>Na druhou stranu musím pochválit snahu autora navrhnout taková řešení, která by mohla problém se zvyšující se poptávkou po doručování zásilek na poslední míli. I zde ale autor končí na půli cesty, popsání řešení jsou zajímavá, ale nedotažená. Zde by se dalo připomenout okřídlené pravidlo, že méně je někdy více, tedy popsat méně návrhů, ale kvalitněji. Pro tyto účely mohl využít i výsledky výzkumných projektů, např. Metody citylogistiky, případně studie citylogistiky, kterou má zpracovanou hl.m. Praha.</p> <p>Celkově je práce zajímavá, v některých částech je však nedotažená a končí na půli cesty, takže čtenář nedostane celkový obrázek dané problematiky. Místy je rovněž patrné, že autor si na zpracování nealokoval dostatek času a pracoval přímočarým postupem, aniž by vnímal širší souvislosti, např. zavádějící hodnocení kvality služeb České pošty, což je patrné jak na obsahu, tak na užití nepřesné terminologie.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Po formální stránce je práce zpracována na rozumné úrovni, struktura je vcelku pochopitelná. Práce mi však na několika místy přišla mírně zmatená a ztrácel jsem se ve fragmentované struktuře. V práci jsou rovněž gramatické chyby, zejména v interpunkci, překlady a stylistické chyby. Tabulky v anglickém jazyce by měly pro účely práce převedeny do češtiny. V seznamu zkratk chybí české ekvivalenty uvedených zkratk. Rozsah práce je přiměřený a odpovídá nárokům bakalářské práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr použitých zdrojů je velmi rozsáhlý a korektně uveden v seznamu použité literatury, autor rovněž korektně odkazuje na zdroje v textu své práce. Není však vhodné v práci využívat dva způsoby citací, působí to nekonzistentním dojmem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce je zpracována zajímavě a řeší velmi aktuální téma doručování kusových zásilek, jejichž objem v posledních letech v důsledku změny chování lidí zásadně narůstá. Některé závěry a zdůvodnění změny chování zákazníků však autor uvádí příliš zjednodušeně a nezabývá se dalšími aspekty, které mají na jejich rozhodování vliv, včetně rozlišení podle druhu zboží či služeb, této části měl věnovat více úsilí. Musím však pochválit snahu autora navrhnout taková řešení, která by mohla problém se zvyšující se poptávkou po doručování zásilek na poslední míli. I zde ale autor končí na půli cesty, popsaná řešení jsou zajímavá, ale nedotažená. Zde by se dalo připomenou okřídlené pravidlo, že méně je někdy více, tedy popsat méně návrhů, ale kvalitněji.

Po formální stránce je práce zpracována dobře, byť v práci jsou rovněž gramatické chyby, zejména v interpunkci, překlady a stylistické chyby. Výběr použitých zdrojů je velmi rozsáhlý a korektně uveden v seznamu použité literatury, autor rovněž korektně odkazuje na zdroje v textu své práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky ke zodpovězení:

- 1) Vysvětlíte fungování městských logistických hubů a popište jejich výhody a nevýhody.
- 2) Jaké jsou hlavní překážky využití alternativních způsobů doručování kusových zásilek (např. drony atp.)?

Datum: 25.8.2021

doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.

Podpis:

