

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Koordinace městské a příměstské veřejné dopravy v okolí obce Zdiby
<b>Jméno autora:</b>	Anastasiia Romanova
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lukáš Hrdina
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ROPID, FD ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce je na průměrné úrovni. Nicméně, téma je, vzhledem k pokročilému stavu přípravy stavby, velmi aktuální. Práce se zabývá zejména analýzou dostupných informačních zdrojů a následnému posouzení navržených variant obsluhy Zdib.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka obecně splnila zadání práce, avšak nenalezl jsem řešení bodu „Úprava linkového vedení příměstských autobusů v okolí obce Zdiby“.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navržený postup řešení považuji za správný, nejprve byly popsány širší vztahy zkoumané oblasti a poměry v jednotlivých druzích dopravy. Autorka provedla místní šetření a dopravní průzkum na spojích MHD. Ten však spočíval ve sledování dochvilnosti spojů a u obsazenosti byla pouze zmínka, že autobus byl jednou přeplněn. Hodnoty obsazenosti spojů jsou přitom pro posouzení stavu veřejné dopravy velmi důležité. Autorka následně provedla analýzu studií a datových zdrojů. Závěrečné vyhodnocení předložených variant shrnuje jednotlivé posuzované body, nicméně bych přivítal širší diskusi, jaké jsou kompromisy vycházející z preferované varianty B.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala schopnost pracovat se širokou škálou informačních zdrojů a vybraná data zpracovávat. Samotné posouzení dílčích problémů je však na základní úrovni. U vyhodnocení varianty B je zátěž na linkách veřejné dopravy posouzena odhadem a tento odhad se následně promítá do celkového hodnocení. V práci se vyskytují faktické nepřesnosti, jako například že „Dopravní podnik města Prahy zdražil jízdenky, ale dlouhodobé kupóny zůstali na stejné ceně jako doposud“ (str. 18). Pravda je, že tarif nevzdává DPP, ale Ropid a ke zdražení předplacených kuponů došlo ve Středočeském kraji, kde Zdiby leží. Bylo by vhodné se vyvarovat neodborných výrazů, jako je <i>semafor</i> pro světlenou signalizaci (str. 21).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledem k tomu, že český jazyk není autorčiným mateřským jazykem, vyskytují se v textu pravopisné a stylistické chyby, které snižují srozumitelnost práce. Typografická úroveň práce je průměrná, ovšem zejména mapové podklady jsou vlivem silně ztrátové komprese a deformace obrazu obtížně čitelné. Množství drobných nedostatků (například model automobilu na výkresu 4 jedoucí v protisměru a po segmentech sestavované kóty) snižuje úroveň práce. Práce výrazně překonala minimální požadovaný rozsah.	

Příloha 2 v nahraném souboru chybí, místo ní je tam dvakrát příloha 1, ve které jsou vyznačeny docházkové vzdálenosti od zastávek, avšak pro příliš husté šrafování není vidět mapový podklad; testováno ve 3 prohlížečích.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vzhledem k rešeršnějšímu charakteru práce použila autorka v práci velké množství informačních zdrojů. Většinou se jedná o oficiální datové zdroje, které jsou náležitě citovány. Některé zdroje se však odkazují pouze na hlavní stránku webu a konkrétní článek nelze dohledat. Pro zlepšení úrovně práce by bylo vhodné se odkazovat i na vědecké články, technické normy, technické podmínky či podobné zdroje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

—

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posouzení této práce bylo obtížné, neboť téma je dobře koncipováno a řeší atraktivní a poměrně kontroverzní otázku: převáží přínosy tramvaje nad nevýhodami, které přinese (například vynucené přestupy)? Práci bohužel sráží nedostatečná odborná úroveň a zpracování. Působí dojmem, že byla vytvářena v časovém presu, neboť v úvodu se nachází velké množství dílčích informačních zdrojů, zpráv a posudků, avšak autorce se nepodařilo tyto zdroje spojit v jeden souvislý celek a práce tak působí jako soubor málo souvisejících analýz. Množství přehlédnutí a drobných chyb dále umocňuje dojem uspěchanosti.

Pro doplnění pokládám následující otázky:

1. Ve variantě B se nepočítá s výstavbou parkovišť P+R. U této varianty je hodnocení z hlediska kapacity „není dostačující s možností navýšení“, stejně jako u varianty A, s tramvají. Jaký vliv by na zátěž měla výstavba parkovišť u varianty B? Mělo by to vliv na celkové hodnocení?
2. V závěru práce doporučujete variantu B, avšak vzápětí upozorňujete na nutnost řešit dopravní situaci v oblasti kolejovou dopravou. Prosím rozveďte, jaké stanovisko tedy zaujímáte?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.8.2021

Podpis:

