



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Radek Gadas

s názvem: Studie využitelnosti RWY 12/30 v koncepci dlouhodobého rozvoje LKPR

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)
- Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	25
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerši a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	23
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskými a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	24
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	6
5.	Celkový počet bodů	78

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Radek Gadas se ve své bakalářské práci zabýval aktuálním tématem zkrácení RWY 12/30 na LKPR, které je úzce spjato s plánovaným rozvojem letiště. V úvodu práce je poměrně široce pospán současný stav dráhového systému letiště a problematiky využívání jednotlivých směrů drah včetně v minulosti využívaného způsobu zkrácení RWY 12/30 kvůli stavebním činnostem v prostoru křížení s hlavní RWY 06/24. Následně je představen plánovaný rozvoj letiště a zhodnocen vliv jednotlivých etap výstavby na provoz RWY 12/30. Ačkoli tyto části jednoznačně mají v BP své místo, neboť obsahují informace a argumenty nezbytné pro pochopení kontextu celé práce, jsou zde rozepsány až příliš rozsáhle na úkor dalších částí, zejména té týkající se kapacity dráhy.

Ke dvěma zvažovaným návrhům zkrácení RWY 12/30 student vytvořil vlastní alternativu s důrazem na funkčnost a estetiku jednotlivých prvků nezbytného vybavení RWY. Tyto tři varianty byly následně porovnány a hodnoceny z pohledu propustnosti dráhy, výkonnosti letadel a ekonomické náročnosti realizace, přičemž uvedená data byla konzultována a výsledky validovány ŘLP, s.p., leteckými dopravci i Letištěm Praha, a.s.

Hodnocení kapacity RWY 12/30 a možnosti jejího navýšení jsou sice zakomponovány do jednotlivých kapitol ve druhé části práce i do závěrečných diskusí, nicméně z mého pohledu mohlo být tomuto tématu věnováno více prostoru.

Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni, celkový dojem bohužel sráží gramatické a stylistické chyby.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Petr Líkař

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 30. 08. 2021