

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Nový tramvajový provoz v Almaty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Seveda Alekfarova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Pospíšil, Ph.D., Ing. Stanislav Metelka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem na požadavek rozsáhlejší návrhové části než je u bakalářské práce běžné se jedná o náročnější zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou splněny, avšak popis technického návrhu je vzhledem k celkovému rozsahu práce mnohdy obecný nebo s překlepy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka je schopná samostatné práce včetně vlastních návrhů, účastnila se konzultací. Problémem byl větší rozsah zadání práce a omezené časové možnosti osobní konzultace vzhledem k bydlišti studentky v Kazachstánu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala technický přístup k řešení dané tematiky a schopnost samostatné technické práce. Vzhledem k rozsahu zadání je ale rozsah návrhové části skromnější. V bakalářské práci by bylo vhodné více popsat a vysvětlit navrhovaná řešení. Texty jsou obecnějšího charakteru, než je standardem u bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé formulace jsou kostrbaté, což je dáno jazykem práce, který není rodným jazykem studentky. Problematická je absence některých odborných termínů, respektive jejich nahrazování strojovými překlady z dalších jazyků. Vzhledem ke správně označeným tabulkám, obrázkům a citacím je orientace v dokumentu vyhovující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila hodně místních zdrojů a literatury v ruském jazyce. Bylo by vhodné se více inspirovat evropskými standardy, i když přizpůsobení návrhu místním zvyklostem je určitě vhodné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Návrh vedení nových tramvajových tratí, linkového vedení a provozního konceptu tramvají v Almaty doplňuje aktuální systémy veřejné dopravy provozované i plánované.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Návrh vedení nových tramvajových tratí, linkového vedení a jízdního řádu tramvají v Almaty vhodně doplňuje a propojuje aktuální systémy kolejové dopravy (vlak, metro) i připravovanou tramvajovou linku (LRT) a navrhuje propojení obytných zón (sídlíšť) s centrem města. Návrhy byly provedeny s využitím územního plánu města a rozvojových plánů v oblasti městské kolejové dopravy. Úroveň práce snižují obecné popisy navrženého řešení a nevhodné a neodborné jazykové formulace a také absence alespoň rámcového vyčíslení finanční náročnosti realizace a provozu dle návrhu. Přesto mohou v práci uvedené návrhy posloužit k výraznému zlepšení dopravní situace v Almaty.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: