

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nový tramvajový provoz v Almaty
Jméno autora:	Bc. Seveda Alekfárova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. František Brachtl
Pracoviště oponenta práce:	Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Základní návrh nového dopravního řešení systémem tramvajového provozu je standardním požadavkem pro absolventa dopravního oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje požadavky zadání dle jednotlivých bodů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zadání, vychází z obecných dostupných údajů o aglomeraci, historii a vývoji dopravy ve městě Almaty a jednotlivých dopravních systémech v aglomeraci. Následuje zhodnocení jejich stávajícího stavu a případných rozvojových záměrů (LRT) a na základě těchto údajů je navržen systém tramvaje.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je průměrná. Dílo vykazuje několik nedostatků:	
<ul style="list-style-type: none"> - Chyby terminologické – např. str. 6 – pro řízení provozu neslouží „strojírenská budova“, lépe použít termín např. „technologický objekt“; - Nepřesná vyjádření – např. str. 21 – energetické účinnosti obecně nesníží spotřebu paliva, musí se jednat o vyšší energetickou účinnost; - Chybějící podklady k řešení – např. str. 34 – není zřejmé, na základě jakých údajů došla autorka k celodennímu intervalu tramvajového provozu 10 minut, není zřejmé, zda takový interval nebude naddimenzovaný, či poddimenzovaný; - Obdobně str. 36 – začátek provozu v 7:00 je odůvodněn otevírací dobou úřadů či obchodů, zcela však chybí vazba na provozní dobu metra (která není nikde uvedena a tato doba by měla korelovat) a dále by bylo vhodné uvést, zda v dřívějších ranních hodinách není vhodné zajistit dopravu (buť v delším intervalu) např. kvůli odjezdům či příjezdům dálkových vlaků či provozní době letiště; - Str. 42 – tvrzení, že tramvaj vyřeší kapacitní problém VHD, je přehnané a nejsou pro něj v práci žádné důkazy, každopádně by tento systém však měl přispět alespoň ke zlepšení situace. 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň lze, s ohledem na skutečnost, že autorka nemá češtinu za svůj rodný jazyk, považovat za ještě přijatelnou. Přesto je zde několik nedostatků, které by mohly být při pozornější korektuře odstraněny. Např.:	
<ul style="list-style-type: none"> - Str. 7 – uvedeno „dvě kamerové kamery“ 	

- Str. 10 – nesmyslná formulace „Kolejová vozidla se budou sestavovat z 32 vozidel“;
- V práci je řada interpunkčních chyb a text je v některých případech obtížně pochopitelný;
- Jazykové úrovni práce nepřispívá častý doslovný překlad z ruského jazyka (rusismy), např. název zastávky „Divadlo pojmenované po Auezovovi“ odpovídá doslovnému překladu ruského „Театр имени Аuezова“, do češtiny ale překládáme např. „Auezovovo divadlo“.

Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů lze považovat za vyhovující, za důležité považují uvedení vazby na územní plán města. Citace jsou řádně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložené dílo navrhuje zlepšení systému městské dopravy ve městě Almaty. Celková úroveň je průměrná, základní cíle dle zadání však lze považovat za naplněné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Doplňující otázky:

- 1) Na základě jakých údajů byl navržen interval na všech linkách po celý den 10 minut? S ohledem na vývoj přepravní poptávky během dne a týdne lze toto nastavení vnímat jako významné zjednodušení práce.
- 2) Rozsah provozu je nastaven od 7 do cca 23:30. Není vhodné s ohledem například na navazující vlakové spoje či odlety letadel tuto dobu rozšířit?

Datum: 25.8.2021

Podpis: