

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měřicí technika pro provádění noční bezpečnostní inspekce PK
Jméno autora:	Tomáš Blodek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znalectví v dopravě
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Karel Kocián, Ph.D., Ing. Pavel Vrtal
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav soudního znalectví v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svou náročností odpovídá očekáváním kladeným na bakalářskou práci. Podtémata, která mají být v práci řešena, jsou jednoznačně vymezena. Od studenta je vyžadován komplexní pohled na řešenou problematiku, což bylo splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a na konzultace byl vždy řádně připraven. Praktický sběr dat v terénu dokázal rovněž realizovat sám, bez jakékoliv pomoci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část, která je dělena na několik podkapitol je zpracována až s drobnými výtkami v terminologii na dobré úrovni odpovídající znalostem studenta bakalářského studia. Je zřejmé, že rešeršní část obsahuje celou řadu zajímavých informací týkajících se tvorby bezpečnostních inspekcí i specifikací používané měřicí techniky. Nicméně ne zcela všechny informace byly nezbytně nutné k vypracování daného úkolu a mohou se jevit nadbytečné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V několika málo případech se autor dopustil drobných chyb, nebo méně přesných formulací, které mohly být zavádějící, z důvodu jejich nedostatečného vysvětlení. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, nicméně obsahuje drobné jazykové, resp. gramatické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student uvádí celkově 45 zdrojů, nicméně je zde citováno až příliš nadbytečných, neobdobných webových stránek, které nejsou relevantní a neměly by být ve většině uváděny, jako zdroje bakalářské práce. Osobně postrádám větší zastoupení zdrojů z odborné sféry popisující problematiku řešenou v bakalářské práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce zcela splnila zadání a její výsledky mohou být uplatněny při provádění nočních bezpečnostních inspekcí. Velmi kladně hodnotím, že student pracoval samostatně a je zde patrný jeho obecný teoretický přehled i motivace následného využití zjištěných poznatků v praxi. Nedostatky lze spatřovat zejména v psaném projevu a neadekvátním výběru zdrojů, které byly citovány.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.8.2021

Podpis:

Ing. Pavel Vrtal