

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení bezpečnosti chodců v přestupových uzlech MHD
Jméno autora:	Bc. Nikola Čemusová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616 / Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Klára Porwiszová
Pracoviště oponenta práce:	Digiteq Automotive

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje provedení průzkumu nehodovosti mezi chodci a tramvajemi, zároveň počítá i se znalostmi z oblasti 3D modelování a VR pro realizaci experimentu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka provedla analýzu problematiky a na základě toho navrhla několik řešení, která otestovala pomocí experimentu ve VR s dostatečným počtem probandů. Díky tomu mohla určit nejpřínosnější návrh. Výsledky by byly přesnější, kdyby se testování zúčastnilo více lidí z různých věkových kategorií.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka navrhla funkční řešení prvků na tramvaji (grafický panel, LED pásy atd.), ale chybí podrobnější popis technického řešení – na základě čeho navržené prvky poznají, že se v protisměru blíží tramvaj. Dotazník pro probandy mohl být sestaven lépe, aby z něj studentka získala cennější data. Např. místo otázek s možnostmi ano/ne použít škálu 0-10 pro lepší popis jejich pocitů a následné odbornější vyhodnocení průzkumu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována vcelku dobře, občas obsahuje překlepy. Rozsah práce splňuje podmínky zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila dostatek internetových i knižních zdrojů, citace jsou v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Studentka splnila zadání práce, ale úplně nevyužila potenciál zvoleného tématu. Bylo by vhodné jej více rozpracovat a zvolit odbornější přístup při vyhodnocení dotazníku. Provedený experiment ve VR hodnotím kladně.

Otázka 1: Lze navržené prvky použít i pro jiné druhy dopravních prostředků? Případně pro které?

Otázka 2: Jaký vliv mohou mít navržené prvky na ostatní účastníky silničního provozu, např. řidiče kolemjedoucích osobních vozidel?

Datum: 9.9.2021

Podpis:

