

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza citlivostí a nejistot koeficientu násobení palivových mříží reaktorů pomocí nástrojů SCALE
Jméno autora:	Dominik Celárek
Typ práce:	bakalářská práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra jaderných reaktorů (KJR)
Oponent práce:	Milan Gren
Pracoviště oponenta práce:	ÚJV Řež

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body byly splněny.	

Zvolený postup řešení	vhodný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je v pořádku, další komentáře v příloženém PDF	

Odborná úroveň	průměrná
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Voz komentáře v příloženém PDF.	

Formální a jazyková úroveň	průměrná
-----------------------------------	----------

Výběr zdrojů, korektnost citací	průměrné
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz příložené PDF.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

1. Tabulka 5.5: Celkový citlivostní koeficient pro UO2 v A40 je podle Tab. 5.5 záporný. Znamená to, že při zvýšení hustoty UO2 v proutcích dojde k poklesu k-eff. Kde se vztah citlivosti k-eff na hustotu UO2 láme a co je podstatou tohoto jevu (popřípadě s čím to koreluje)?

2. Můžete z výsledků TSUNAMI provést ukázkou výpočtů jednogrupových neurčitostí vybraných nuklidů a reakcí (tzn. Např. u-235, fission a capture nebo o-16, capture) a porovnat to s tabulkou 1.2, kde jsou jednogrupové neurčitosti spočteny přímo z kovarianční matice?

Datum:

Podpis: