

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace městské hromadné dopravy v Novosibirsku
Jméno autora:	Mariia Zhutikova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů (K612)
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Nižňanský
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce ukládá autorce analyzovat systém MHD ve městě Novosibirsk a na základě této analýzy navrhnout opatření, která pomohou optimalizovat systém a zvýšit jeho atraktivitu pro cestující.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zcela správně analyzovala současný stav dopravní sítě, včetně historického popisu, jakým způsobem se systém vyvinul do dnešního stavu. Dále pak navrhla soubor obecných opatření pro optimalizaci sítě, s některými konkrétními příklady.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje poměrně detailní analýzu všech druhů dopravy ve městě, včetně jejich výhod a nevýhod, a jejich specifik ve městě Novosibirsk. Návrhová část je již stručnější a spíše obecnější, ovšem vzhledem k velikosti města Novosibirsk je tento rozsah pro účely bakalářské práce dostačující. Kompletní návrh nové, optimalizované sítě linek MHD, návrh rozšíření páteřní sítě MHD, či ekonomická studie za účelem optimalizace tarifů jízdného by vydaly na samostatné diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá zvyklostem bakalářských prací. Místo se v práci vyskytují drobné typografické chyby. Horší je však jazyková stránka práce. V práci se vyskytuje velký počet gramatických chyb a neexistujících termínů (např. „projekt částečného cyklového pohybu elektrických vlaků jižním směrem“ na str. 22), které jsou často překážkou v pochopení textu práce. Na přehlednosti a srozumitelnosti textu nepřidává ani míchání českého a anglického přepisu ruských názvů, často i v jednom slově. Dále mi není jasné číslování příloh, proč jsou číslovány právě takto, a ne standardně čísla od 1, nebo písmeny (A, B, C, ...)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka využila velký počet zdrojů, a to jak českých, tak ruských. V textové části jsou citace provedeny správně a podle normy. U příloh 4.1.2 a 4.1.3 však není v práci nikde uvedeno, že nejde o vlastní dílo autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Analytická část je až na výše uvedené jazykové chyby na velice dobré úrovni a je zřejmé, že se autorka orientuje v problematice MHD. Předložená práce nabízí několik možností pro pokračování v diplomové práci, například návrh nové sítě linek, nebo další témata, která jsem již zmínil.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.8.2021

Podpis: