

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úloha motivace ve výuce odborných předmětů oboru Geodézie a katastr nemovitostí
Jméno autora:	Daráš Rodinová Nikola
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi průměrně náročné, řeší a mapuje motivaci ve výuce odborného předmětu na SPŠ Zeměměřické, obor Geodézie a katastr nemovitostí. Cílem bakalářské práce je analyzovat, vyhodnotit a vyvodit závěry, jakým způsobem jsou na této ryze odborné škole žáci motivováni, jakým způsobem a s jakými prostředky motivace probíhá.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP je teoreticko-empirického charakteru, rozdělená na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je členěná do 4 základních kapitol, praktická část má pouze kapitolu jedinou.	
V první kapitole je velmi podrobně analyzovaná samotná motivace, druhá kapitola je již přímo zaměřena na motivaci žáků k učení, interakci mezi žáky a učiteli, ale i na motivaci samotných učitelů, která je tak důležitá pro vykonávání jejich profese.	
Důležitou roli bakalářka přiřadila hodnocení a učebním prostředkům, neméně důležitou spatřuje v organizačních formách a aktivizujících výukových metodách. Úhlavním nepřítelem motivace je nuda.	
Poslední čtvrtá kapitola je zacílena na vlastní obor Geodézie a katastr nemovitostí.	
V praktické části je zahrnuto empirické šetření. Šetření autorka směřovala jak na žáky, tak i na učitele. Přístup k dotazníkům byl od 03/2021 do 06/2021. Respondenti byli osloveni prostřednictvím vedení škol, sběr dat probíhal na platformě www.survio.cz . V této části BP byla autorkou stanovena hlavní výzkumná otázka. Vyhodnocením dotazníkového šetření bylo zjištěno, že se žáci cítí být motivováni, motivaci by podtrhlo lepší zdůvodnění, proč se učivo probírá, jaké má konkrétní uplatnění v praxi. Silným motivačním prvkem je exkurze a konkrétní využití teoretických poznatků v praxi.	
Překvapivě učitelé se cítí být dostatečně motivováni zaměstnavatelem, dokonce mají dost času ve svých hodinách odborného předmětu na vlastní motivaci. Čím je to způsobené? Není to tím, že na této odborné škole se používají nové, moderní didaktické prostředky a technika? Tato úvaha chybí vedoucímu práce.	
Závěrem BP autorka provedla doporučení:	
<ul style="list-style-type: none"> - Zlepšit propagaci oboru - Vytvořit srozumitelné, motivační materiály (seznámit s náplní studia žáky základních škol) - V hodnocení- kombinovat slovní a písemnou formu 	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka spolupracovala s vedoucím BP elektronicky. Byla stanovena myšlenková struktura, nedostatky v BP byly částečně odstraněny.	

Odborná úroveň

C - dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Struktura byla jasně stanovena. Pro lepší výsledky dotazníkového šetření by bylo vhodné zapojit více škol (šetření se zúčastnilo - 93 žáků a pouze 5 učitelů, ze dvou škol, i když bylo osloveno škol osm), pokusit se třeba i o kvalitativní šetření. O jaké školy se jedná, uvádí bakalantka až v příloze, kde je uvedené znění jednotlivých otázek. Výsledkem práce jsou doporučení autorky, ale pouze v obecné rovině.

Vedoucí práce postrádá konkrétní návrh jak zlepšit propagaci oboru (například zavedením - projektových dnů pro žáky základních škol, kde si skupinky žáků, nebo i jednotlivci zkouší práci v terénu, měření přístroji apod., je možné žáky středních škol přímo i zapojit do propagace své školy – návštěva školy v době konání třídních schůzek, beseda se žáky). Stejně tak by bylo vhodné uvést konkrétní podobu propagačního materiálu (posteru), alespoň v té rovině, co by mělo být jeho obsahem. O tyto části by bylo vhodné bakalářskou práci doplnit.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po stránce formální i jazykové v pořádku. V celé práci vedoucí doporučuje uvádět jednotné oslovení učitel (s. 33, 38, 40, 74) a žák (s. 32,69,73), v žakovském dotazníku přeformulovat otázku č. 16, otázku č. 15 vynechat.

Do praktické části zařadit i kvalitativní šetření, doplnit informace, co by měl obsahovat kvalitní propagační materiál, který by se distribuoval do ZŠ a navrhnout kreativní, praktická cvičení pro případné zařazení projektových dnů na střední odborné škole.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka čerpala z rozsáhlého množství zdrojů. Citační etika je na postačující úrovni.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aspekty pro závěrečné hodnocení bakalářské práce byly vyjádřeny v předchozích bodech, BP splňuje nároky na tento typ práce a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.9.2021

Podpis:

