

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úloha motivace ve výuce odborných předmětů oboru <i>Geodézie a katastr nemovitostí</i>
Jméno autora:	Nikola Daráš Rodinová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka splnila vymezené zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený metodický postup odpovídá výtýčenému cíli, kvantitativně pojatá empirická sonda pracuje s dotazníky pro žáky i učitele.	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B – velmi dobře
Teoretická část BP vychází z klasických tištěných i elektronických podkladů k tématu. V kapitole o motivaci autorka zdůvodněně upozornila na různé varianty pojetí motivace a její klasifikace u jednotlivých odborníků, zabývala se obvyklými poznatky k motivům, incentívám, mechanismům frustrace a motivaci žáků k učení. Empirická část má vhodnou strukturu, dotazník pro žáky má 17 položek, otevřených i uzavřených. Dotazník pro učitele je sestaven tak, aby bylo možné konfrontovat postoje žáků i učitelů k motivačním nástrojům výuky. Vzorek respondentů-žáků je 93, ze dvou středních odborných škol, dotazník pro učitele vyplnilo 5 pedagogů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B-velmi dobře
Rozsah BP je přiměřený výtýčenému cíli empirické části, jazyková a stylistická úroveň textu je převážně dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B-velmi dobře
Výběr literatury je soustředěn na základní tituly psychologie, pedagogiky a didaktiky, s příslušnými citacemi. Empirická část je autorská, s odpovídajícím zaměřením.	

Další komentáře a hodnocení:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Prezentace a analýza výsledků dotazníku pro žáky je adekvátní, u dat učitelů by bylo vhodnější upustit od grafů vzhledem k nízkému počtu respondentů. Stačila by tabulka a slovní popis výsledků. Získaná data jsou většinou nepřekvapivá (hypotézy byly převážně potvrzeny), studující oceňují důsledné propojení teorie a praxe, neotřelou a nápaditou volbu didaktických prostředků. Učitelé si jsou této okolnosti vědomi a většina z nich se o to pokouší. Celkově bylo hodnocení výuky na obou odborných školách převážně příznivé. Z dotazníku nepřímo vyplynulo, že malá část studentů není ke studiu oboru motivována vůbec a sebevětší úsilí učitele by patrně nevedlo ke zlepšení motivace.

1/2



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložený text je převážně kvalitně zpracován, **BP hodnotím stupněm B – velmi dobře.**

Datum: 30.8.2021

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

