

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanoviště pro testování kloubových hřídelí v laboratořích na Julisce
Jméno autora:	Bc. Oldřich Suchánek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Robert Voženílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Technická univerzita v Liberci

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání respektovalo praktické potřeby laboratoře zadavatele a představuje mix konstrukčních, výrobních a měřících činností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno z mého pohledu v plném rozsahu a práce poskytuje informace ke všem požadovaným činnostem vykonaným během řešení diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentem zvolený postup odpovídá požadavkům práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově je práce na velmi dobré odborné úrovni. Čtenář se v práci dozvídá o všech potřebných návrzích a rozhodnutích vztahených k finálnímu řešení. Za připomínku stojí studentovo používání pojmu točivý / kroutící moment. Na úvod své diplomové práce student v textu používá označení točivý moment (v jeho případě správný výraz) a následně používá výraz kroutící moment. Výkresová dokumentace je v pořádku, pouze na výkresech dle mého názoru chybí označení drsnosti u plechových dílů a na obrobkách se celkový předpis drsnosti 0,8 opakuje i na dílčích místech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pro čtenáře dobře „čitelná“ a vyskytuje se v ní minimálně překlepů a gramatických chyb vzhledem k rozsahu práce. Graficky je pěkně vyvážená. Za nedostatek považuji, že není v práci uveden seznam použitých zkratk a shodná označení (jako například průměry) jsou použity na více místech práce pro různé věci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V této části hodnocení nemám připomínek, vše je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je v pořádku a svojí úrovní splňuje požadavky pro udělení magisterského titulu. Z výše uvedených důvodů (přípomínek) hodnotím práci stupněm B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte pojmy „točivý moment“ a „kroučící moment“.
- 2) Popište praktické ověření skutečného úhlu zalomení zkoušených hřídelů na experimentálním stanovišti, které je zásadní pro měření.

Datum: 12.8.2021

Podpis:

