

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Konstrukční návrh a materiálové řešení zakrytování bočního světla automobilu
Jméno autora:	Bc. Tomáš Zdarsa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Bryksí Stunová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Náročnost zadání vidím zejména v jeho komplexnosti, kdy byl student nucen vyhledat informace a provést návrh jak z hlediska materiálu, vlastní konstrukce, tak i z hlediska technologie.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zadání bylo splněno – student provedl materiálovou rešerši a výběr vhodného materiálu, udělal konstrukční návrhy jednotlivých dílů sestavy s ohledem na technologii výroby a provedl ideové návrhy umístění vtoku, vyhadzovačů a zaformování výstřiku ve formě. Vzal v potaz i montáž sestavy a zajištění navrženého stupně krytí.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Aktivita studenta v jednom období poněkud opadla. Nicméně pracoval samostatně. Na konzultace byl student vždy dobře připraven. Projevil až nadprůměrnou schopnost tvorby vlastního textu práce při zachování inženýrského přístupu.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Práce je na dobré odborné úrovni, která je jen lehce poznamenána skutečností, že student se s danou tematikou v průběhu studia setkal pouze okrajově. I přes to student v rámci možností do problematiky proniknul a dokázal vytvořit kvalitní práci.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Práce je po formální a jazykové stránce velmi kvalitní. Student dodržuje jak odbornou terminologii, tak formální předpisy. Používá výstižný jazyk a vyjadřuje se jasně a stručně. Tím je také částečně vysvětlen poněkud menší počet stránek, než bývá u diplomových prací běžné, zejména v praktické části. Lze to ale obhájit tím, že hlavní činnost v rámci řešení DP spočívala ve vlastním konstruování dílů sestavy, což je však v práci zmíněno jen v podobě výsledné konstrukce a jejího popisu.</b>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Diplomant použil dostatečný počet odpovídajících zdrojů, které odpovídajícím způsobem uvedl.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Diplomant provedl konstrukční, materiálový a částečně i technologický návrh vybraných dílů. Držel se při tom všech zásad vč. požadavků optiky. Prokázal schopnost samostatně komplexně inženýrsky řešit zadaný problém a následně sepsat technickou zprávu v podobě diplomové práce.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2021

Podpis:

