

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dokončovací technologie pro výrobu kovových zrcadel</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Eger</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Pitrmuc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnocení je průměrně náročné z pohledu zařízení a metodiky provádění experimentů. Z pohledu očekávání dosažení kvalitních výsledků však komplikované je, jelikož dostupné zdroje obvykle neposkytují úplné popisy experimentů včetně všech parametrů a tím pádem je obtížné zvolit vhodně výchozí bod pro provádění experimentu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval a docházel na konzultace v průběhu celého roku. Po zaškolení zvládal experiment provádět samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor provedl literární rešerši v oblasti laserových zrcadel, integrity povrchu, přehled dostupných technologií dokončování a elektrolytického leštění. Právě v oblasti elektrolytického leštění student získané poznatky dále využívá v praktické části a formuluje z nich hypotézy a závěry (např. kapitola 4.1.4.), kdežto ostatní části rešerše působí roztržitě a nesourodě. U provádění experimentu se projevila nedůslednost či nezkušenost s maskováním vzorků, jehož výsledkem je snížená kvalita obrazového materiálu – nedostatečné očištění leštěných ploch (strana 46), odstranění maskování ostrým předmětem (strana 41).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická práce je vyhovující, jazyková stránka bez výhrad. Občas chybí čárka před přívlastkovou větou vedlejší. Překlepy jsou výjimečné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 53 referencí. Autor využívá především webové zdroje v podobě vědeckých i veřejných článků. Zejména s vědeckými články pracuje a vyvábí z nich vlastní přehled parametrů procesu – kapitol 5.1.1.	

Citační etika nebyla porušena.

Citace v textu i pod obrázky jsou nezvykle uvedeny v kulatých závorkách, což není běžné ani ve VŠKP, ani ve vědeckých publikacích.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student v průběhu řešení bakalářské práce z oblasti nekonvenčních technologií prokázal systematický přístup k řešení problému. I za ztížených podmínek pandemického stavu a se základním vybavením zvládl proces elektrolytického leštění titanu provést a ověřit vybrané závislosti procesních parametrů. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: