

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokončovací technologie pro výrobu kovových zrcadel
Jméno autora:	Daniel Eger
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Marek Cejpek
Pracoviště oponenta práce:	Stadler Praha s.r.o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání, oproti zadání je práce rozšířena také o experimentální část.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup práce je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň závěrečné práce hodnotím jako dobrou. Práce obsahuje také praktický experiment, ve kterém student uplatnil poznatky z teoretické části. Nicméně je zde vidět jistá nesourodost teoretické a praktické části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou, práce je přehledně zpracována, text doplňuje řada obrázků, avšak část z nich není řádně otištěná, a chybí na ně odkaz v textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V seznamu použité literatury student uvádí celkem 53 zdrojů. Pro práci použil jak knižní, tak elektronické zahraniční i domácí zdroje. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce popisuje využití kovových zrcadel, požadavky na povrch kovových zrcadel a samotné elektrolytické leštění s jeho hlavními parametry. V experimentální části popisuje leštění slitiny titanu s naměřením potenciálové křivky a výslednou morfologií povrchu. Z dosažených výsledků experimentu lze vidět, že je zde prostor na optimalizaci procesu leštění vzhledem k předešlým experimentům.

Otázky:

1. Jak ovlivní materiál katody výsledné leštění?
2. Jaký další způsob maskování zkoušených ploch materiálu by bylo možné použít vzhledem k tomu, že krytí páskou a voskem nedosahuje požadovaného krycího účinku při vyšším napětí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2021

Podpis:

