

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce střížného nástroje pro díly 'chytře zárubně'
Jméno autora:	Lukáš Kostrunek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Valeš
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce je návrh modelu střížného postupového nástroje. Na základě předložených dílů student navrhne koncepční řešení, stanoví metodický plán a vypracuje výkresovou dokumentaci, na jejíž základě bude sestaven střížný nástroj. Student musí prokázat znalost zásad pro technologie stříhání i znalosti související s návrhem strojních součástí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu řešení práce připraven, pracoval samostatně a byl aktivní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za dobrou. Autor využil dříve získané zkušenosti, na které navázal dalším studiem během vypracování práce. V práci se neobjevují zásadní faktické nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují drobné gramatické nedostatky a nevhodné formulace, srozumitelnost textu je ale vždy dostatečná. Formátování je až na jednotlivé výjimky správné (V práci se např. liší odsazení kapitol 2 a 4 a kapitol 2.1 a 4.1) a odpovídá požadavkům na VŠKP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané citační zdroje i literatura jsou relevantní. Autor k vypracování využil českou literaturu, měl by ale využívat i zahraniční literatury. V seznamu literatury není dodržen jednotný styl citací. Kladně hodnotím, že autor uvádí zdroje pro všechny převzaté obrázky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Komentáře v úvodu se opakují.

V práci se objevují další drobné nedostatky, které ale zásadním způsobem neovlivňují kvalitu práce, např.

V české anotaci student uvádí 42 obrázků, v anglické 41 obrázků.

Závěr by bylo vhodné rozšířit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání i cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost při řešení zadané problematiky.

Rešeršní část práce je přehledná a stručně vysvětluje problematiku související se stříháním. Kladně hodnotím práci studenta s CAD softwarem. **Výstupem práce je 3D model a soubor výkresů, na jejichž základě byl sestaven funkční střížný nástroj. Požadované výstřižky splňují na ně kladené nároky.**

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 26.8.2021

Podpis: