

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tribologie šroubových spojů
Jméno autora:	Martin Junek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kuchař, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je potřebné pro využití poznatků a interpretaci výsledků do praxe.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentka byla dlouhou dobu na velmi slabé úrovni, což mohlo to být zapříčiněno celosvětovou pandemickou situací.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na dobré úrovni, ale student mohl v práci lépe interpretovat výsledky tribologických testů, ke kterým mohl vytvořit vhodnou diskuzi výsledků. Dále mi chybí detailnější popis popisovaných tribologických metod testování a jejich rozdělení, kterého je vícero, nežli student udává, a mohl se o nich alespoň stručně zmínit. To samé se závěrem, který je strohý a u kterého jsou první dva odstavce obecného charakteru a až ten poslední, třetí odstavec, se zmiňuje o naměřených hodnotách pro základní materiál, pro které byly naměřené koeficienty tření nejmenší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce je dobrá až na nějaké výjimky. Student byl upozorněn při průběhu jeho zpracování na některé věci, které i tak neopravil. Jednou z nich jsou hodnoty u vypočítaných směrodatných odchylek v mikrometrech, kde zbytečně uvedeno šest desetinných míst (str. 40 a 49). Jinde zas tyto směrodatné odchylky chybí a nejsou vůbec uvedeny (str. 37). Celkově v celé práci chybí číslování stránek!	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci je převážně využita tuzemská literatura. Mohlo být využito více cizojazyčné literatury, která je v odborných textech k dispozici, vzhledem k tomu, že jsem jako každému studentovi věnoval čas a naučil jej vyhledávat cizojazyčné články na odborných serverech.
Práce je v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Nakonec student zabral a dovedl svou práci do zdárného konce. Ale pokud mám být spravedlivý, hlavně vůči ostatním studentům, které jsem letos vedl a posoudit jeho aktivitu i veškerou činnost vyvinutou ke zdárnému dokončení práce, nemohu hodnotit lépe než-li výslednou navrženou známkou za D. I přesto všechno je práce zdařilá a vyhovuje požadavkům na vysokoškolskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.9.2021

Podpis: