



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Broušení slitin titanu
Jméno autora:	Ondřej Posnar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště oponenta práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání práce předpokládá komplexní řešení problematiky. Je tak nutné, aby se student orientoval v teoretických možnostech aplikací titanových slitin pro praktické využití. Následný praktický experiment ověřuje získané znalosti.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Student při vypracování práce postupoval správně, jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a celá práce je zakončena experimentem pro ověření.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Student vhodně pracoval se všemi podklady, což se kladně projevilo na celkové odbornosti práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Místa jsou drobné prohřešky v popisech s indexy nebo slovosledu, nicméně to nesráží kvalitu práce.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce se zdroji a daty je velmi dobré úrovní. Seznam zdrojů ovšem obsahuje více citačních stylů, což mírně sráží kvalitu práce.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce pomáhá při orientaci v problematice obrábění titanových slitin. Teoretická část obsahuje velmi dobrý popis titanu a jeho slitin a probírá jeho využití nejen v oblasti obrábění. Praktická část je zaměřená na experimentální vyhodnocení řezných a pasivních sil při rovinném broušení. Závěry práce jsou jasné a pomáhají nastínit optimální oblast řezných podmínek pro hrubovací a dokončovací operace.

Otázky:

Jaký typ kotouče je podle vás ideální pro dokončovací operace při případném opakování experimentu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: 