

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh optimalizace montážního pracoviště</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Vojtíšek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavol Vittek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SOPO s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je optimalizace montážního pracoviště s ohledem na produktivitu procesu a jeho ergonomii. Jedná se tedy o komplexní úkol a proto zadání hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v teoretické části práce uvedl čtenáře do obecné problematiky montážních procesů a ergonomie práce. Na základě těchto poznatků poté provedl vhodnou analýzu současného stavu pracoviště. Na základě této analýzy provedl návrh optimalizace pracoviště, včetně návrhu přípravků a toku materiálu na pracovišti. Tento postup se shoduje s používaným postupem v praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci vychází z kvalitních literárních zdrojů. Literární rešerše je poměrně rozsáhlá a adresuje všechny podstatná témata pro praktickou práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi kvalitně zpracována. V práci autor velmi přehledně kombinuje popis konkrétního tématu a jeho přehlednou vizualizaci. Musím zejména vystihnout grafické zpracování návrhů a veškerých obrázků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S výběrem zdrojů a korektností citací v práci jsem neshledal zásadní nedostatky. S ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci, je zdrojů opravdu velké množství.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována, na poměry bakalářské práce až nadstandardně. Díky kvalitně provedené rešerši literatury provedl autor správnou analýzu současného stavu pracoviště, na základě které provedl detailní optimalizační návrhy. Výsledný návrh umožní produktivnější montáž a zároveň bude díky ergonomii pracoviště práce méně namáhavá. Výsledky práce mohou být s drobnými úpravami použity přímo ve výrobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Jakým jiným (moderním) způsobem lze provést ergonomickou analýzu pracoviště?
2. Bylo nutné pracoviště upravovat, pokud by se na pracovišti střídal vysoký muž s malou ženou?

Datum: 26.8.2021

Podpis: Ing. Pavol Vittek