

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití pulzního režimu při robotizovaném svařování niklových slitin metodou TIG
Jméno autora:	Ondřej Dudáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kovanda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Během řešení bakalářské práce student nepravidelně konzultoval. Student je schopný pracovat samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je dobrá, student pracoval s informacemi, které získal při řešení literární rešerše a studiích na VŠ. Kapitoly věnované svařitelnosti niklových slitin a pulznímu svařování / navařování by mohly být podrobnější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Práce obsahuje nepravidelné odkazování na obrázky, tabulky a grafy v textu. Kvalita obrázků a grafů v teoretické části není příliš vysoká a snižuje úroveň BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval především domácí literaturu a skripta. Pro budoucí práce doporučuji více pracovat se zahraničními odbornými zdroji. Nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Dosažené výsledky jsou postačující. Bakalářská práce je prvotní prací na Ústavu strojírenské technologie v oblasti navařování niklových slitin metodou TIG. Vyhodnocování vzorků a závěrečným úvahám mohla být věnována vyšší pozornost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku.

Otázka:

1. Jakým způsobem navrhujete pokračovat v experimentální části a je vliv pulzace důležitý pro navařování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2021

Podpis: