

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Svařování hliníkových slitin metodou MIG-AC</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kryštof Urban</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je zaměřeno na aktuální problematiku s využitím nové moderní modifikace metody MIG svařování. Z hlediska testování nového zařízení a svařování „speciálního materiálu“ (z pohledu běžné výuky), hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce srovnává technologie svařování Al slitiny AlMg3 metodou MIG za využití stejnosměrného proudu s nepřímou polaritou (DC+) a střídavého proudu (AC) a vzájemně je porovnává. Tímto bylo splněno dané zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení BP postupoval aktivně, zároveň i dostatečně samostatně. Práci průběžně konzultoval a na připomínky a návrhy reagoval vhodným způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část obsahuje standardní informace bez hlubšího rozboru současného stavu řešené problematiky. Nicméně návrh experimentu a jeho řešení je v pořádku. Odborná úroveň odpovídá bakalářskému stupni studia a student vhodně využil znalosti získané studiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na standardní úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 26 literárních zdrojů, kde je obsažena řada aktuálně platných norem ČSN (EN ISO). Student mohl použít více cizojazyčných odborných publikací zabývajících se nasazením a využitím AC u MIG svařování hliníku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

BP splnila stanovený cíl. V rámci experimentální části byla ověřena použitelnost metody MIG AC (oproti běžnému způsobu svařování – MIG DC+) a ukázány její výhody.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2021

Podpis: **doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE**

