

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Svařování hliníkových slitin metodou MIG-AC</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Urban Kryštof</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ú12133
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Gurčík, IWE
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ú12133, FS, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Jedná se o odborný popis dané svařovací technologie pro svařování hliníkových slitin s ověřením svarového spoje základními technologickými zkouškami.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce z mého pohledu splňuje zadání v celém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné řešení dané problematiky a svým experimentem udal správný základ pro další zkoumání dané metody.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím stupněm B – velmi dobře. V teoretické části je dostatečně popsána řešená problematika. Praktická část obsahuje popis zařízení i předpokládanou metodiku experimentu. Vyhodnocení je uvedeno stručně se všemi potřebnými výsledky. Student provedl základní technologické zkoušky, což je dobrý základ pro další práci v odborné praxi..	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce hodnotím stupněm C – dobře. U mnoha tabulek chybí uveden jejich zdroj. Obrázky a text není v mnoha případech formálně upraven.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ve své práci pracuje s celkem 26 zdroji. Většina z nich jsou technické normy popisující zkušební metody použité v experimentální části. Dále se student odkazuje na odborná výuková skripta. Odborné články dané problematiky nepoužívá skoro žádné.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Nemám žádné doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.9.2021

Podpis:

