

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pracoviště montáže
Jméno autora:	Petr Sádovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Pavol Vittek
Pracoviště oponenta práce:	SOPO s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce je optimalizace pracoviště bandážování statorů. Pro správný návrh bylo nutné udělat analýzu procesu a poté navrhnout optimalizovanou variantu pracoviště.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na začátku práce student kvalitně zpracoval literární rešerši, ze které čerpá při návrhu pracoviště. Protože pracoviště bandážování je pracoviště ruční montáže, kde většinu času pracovník pouze bandážuje, bylo nutné při návrhu toto pracoviště maximálně přizpůsobit zaměstnanci – bandážování je poměrně náročná činnost. Na základě provedené analýzy byl student schopný navrhnout vhodné uspořádání pracoviště.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Provedená literární rešerše je na dobré úrovni. Zaměřuje se hlavně na ergonomii práce a pracoviště a metodu 5S. Student byl schopný tyto teoretické metody a poznatky přenést do praktické části práce a návrhu pracoviště.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována dobře. Rozsah práce je nadstandardní. Text je řazen logicky a myšlenky jsou srozumitelně formulovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci použil přiměřené množství literárních zdrojů, a ty to zdroje v práci správně cituje. Vlastní a převzatý text je jednoznačně oddělen.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je kvalitně zpracovaná. Cílem práce byl návrh pracoviště bandážování statorů. Díky převaze náročné manuální práce bylo nutné se více zaměřit na návrh samotného pracoviště a promyšlení každého detailu, což se studentovi ve výsledném návrhu povedlo. Jedním z použitých nástrojů byla ergonomická simulace, kde student správně popsal různé varianty a nastavení pracoviště. Výsledné pracoviště je navrženo správně a bylo by možné ho použít v rámci výrobního systému ve společnosti. Zejména oceňuji začlenění metody 5S do návrhu pracoviště.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Jaké vidíte výhody při práci ve stoje oproti práci v sedě a jak by jste zhodnotil práci s asistovaným stáním?
2. Bylo by do budoucna možné pracoviště nebo proces bandážování dále optimalizovat?

Datum: 27.8.2021

Podpis: Ing. Pavol Vittek