

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Porovnání vhodnosti systému Crepex v protikorozních nátěrových systémech
<b>Jméno autora:</b>	Anna Hanušová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Kudláček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo posoudit vhodnost systému Crepex v oblasti protikorozní ochrany ocelových konstrukcí při srovnání s běžně používanými a schválenými systémy protikorozní ochrany.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. V řešení bakalářské práce byla studentka velice aktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je odpovídající členění a psaní bakalářských prací. Místo je použita nepřesná terminologie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura byla správně citována i vhodně využita. V práci studentka mohla využít více zahraničních zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Cílem této práce bylo porovnáním a ověřováním vlastností systému Crepex v oblasti protikorozní ochrany ocelových konstrukcí. V teoretické části byla rozebrána problematika nátěrových systémů pro protikorozní ochranu ocelových konstrukcí. V praktické části byly porovnány vzorky s různými typy povrchu a předúpravy. V rámci experimentální práce byly	

sledovány především parametry adheze k základnímu materiálu či povrchové úpravě Zn. Práce ukázala, že daný systém Crepex není vhodným prostředkem pro protikorozní ochranu ocelových konstrukcí, tak jak udává výrobce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předložená práce splňuje zadání a cíle. Studentka prokázala své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Práce ukázala, že daný systém Crepex není vhodným prostředkem pro protikorozní ochranu ocelových konstrukcí, tak jak udává výrobce.*

*Otázka: Bez dotazu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis:

