

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání různých nástřiků pro laserové skenování
Jméno autora:	Jiří Hála
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Koptiš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce považuji za průměrně náročné. Analýza měřených dat pomocí laser skeneru a závěr práce mohou přinést zajímavé informace pro reálná měření v praxi, kde se nástřikové spreje stále běžně využívají. Výsledek této bakalářské práce umožní společnosti Topmes udělat finální výběr typu nástřikového spreje, který se stane standardem pro portfolio společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje všechny zadané pokyny pro vypracování. Autor práci korektně rozdělil na teoretické informace o laser skenerech, jejich využití a problematice s transparentními materiály v úvodní rešeršní části práce. Dále popisuje návrh, provedení a vyhodnocení experimentu vedoucího k finálním závěrům této bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student dodržoval termíny jednotlivých návštěv i konzultací jak ve společnosti Topmes, tak s vedoucím závěrečné práce. Mé hodnocení tohoto kritéria primárně ovlivňuje schopnost studenta samostatné tvůrčí činnosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se korektně držel zadaných pokynů pro vypracování závěrečné práce. Nejen tím má práce plynulou návaznost od teoretických informací, popsaných v úvodních rešeršních kapitolách, k praktickému řešení zadaného experimentu. Dosažené výsledky z měření autor zpracoval dle zadaných pokynů, ovšem způsob prezentování dosažených výsledků považuji za slabší. Vzhledem k zadání závěrečné práce, které je celé zaměřené na skenování pomocí laser skenerů, bych očekával detailnější zpracování této rešeršní kapitoly. Mimo tyto nedostatky se autorovi podařilo provést požadovaný závěr ze změřených dat, tudíž celkově hodnotím kritérium odborné úrovně jako dobré.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik neformálních výrazů a překlepů, či chybné automatické korektury sw MS Office. Jinak považuji předloženou práci za velmi dobrou z kritéria typografické a jazykové úrovně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů z odborné literatury a odborných textů je dostačující, ovšem bylo by vhodné více cizojazyčné odborné literatury. V závěrečné práci jsou řádně odlišeny informace získané z původních pramenů a nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mé celkové hodnocení nejvíce ovlivňuje studentovo zvládnutí zadaného cíle a stanovení požadovaného výsledku. Dále je v mém hodnocení studenta ovlivněna schopnost studenta samostatné práce a úroveň prezentování dosažených závěrů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2021

Podpis:

