

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Výroba kompozitních materiálů autoklávovou technologií</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vít Ritschel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Ing. Jan Suchánek, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Cílem práce bylo uvedení do provozu autoklávu, ověřit funkčnost jednotlivých systému a připravit vzorky kompozitních materiálů. Odkoušet mechanické vlastnosti připravených vzorků a vyhodnotit přítomnost defektů.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Předložená práce splňuje zadání. Shrnuje poznatky o jednotlivých technologických postupech při výrobě kompozitních dílů. Byla vyhodnocena funkčnost jednotlivých systémů autoklávu včetně odstranění některých nedostatků (měření teplotního pole, vakuovací systém). Byly připraveny vzorky kompozitních materiálů, změřeny jejich pevnosti a vyhodnoceny struktury.

**Zvolený postup řešení** **správný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Zvolený postup řešení je v souladu se zadáním práce. V průběhu řešení práce bylo nutno odstranit některé závady zařízení, které bránily dosažení požadované kvality kompozitních dílů.

**Odborná úroveň** **C - dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Práce shrnuje základní informace o výrobě kompozitních dílů z prepregů. Nebyly však dostatečně využity literární podklady, zejména z publikací v angličtině.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální i jazyková úroveň práce je v pořádku.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Nebyly využity všechny doporučené literární prameny. Citace (17) neodpovídá ostatním zápisů citací. Nedoporučuje se citovat skripta.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce byla věnována řešení problémů s provozem autoklávu. Vyrobené a odzkoušené vzorky jsou prvními pokusy s přípravou kompozitních dílů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Předložená bakalářská práce řešila uvedení autoklávu do stavu, který by umožňoval přípravu kompozitních dílů v rámci projektu věnovaného jejich výrobním defektům.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2021

Podpis:

