

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Výroba kompozitních materiálů autoklávovou technologií</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vít Ritschel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE., Ing. Lukáš Holub, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, nicméně vzhledem k zaměření studia posluchače poměrně náročné, protože řešená problematika se v rámci studia řeší pouze okrajově a student si musel řadu informací a znalostí doplnit samostatně.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
I přes různé komplikace, které při řešení práce nastali a nutnost částečné změny způsobu řešení bakalářské práce – kdy nejprve bylo nutné se zapojit do zprovoznění a testovacího režimu zařízení nově budované laboratoře, lze konstatovat, že všechny body zadání byly kompletně naplněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení bakalářské práce aktivní a dostatečně samostatný. Práci průběžně konzultoval a reagoval adekvátně na připomínky a návrhy vedoucích.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá stupni studia a je z tohoto pohledu velmi dobrá. Student mohl více využít podkladů z odborné literatury a konzultací s odbornými firmami.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou formální úroveň, rozsah práce je na BP spíše větší - 96 stran (bez příloh), což je částečně zapříčiněno vhodnou a bohatou obrazovou dokumentací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil celkem 20 literárních zdrojů, vesměs běžně dostupných knih o kompozitních materiálech a značné množství internetových elektronických zdrojů. Zde by bylo vhodné doplnit informace z cizojazyčných odborných článků s užším zaměřením na řešenou problematiku. Citace byly použity vhodným způsobem.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

BP komplexně popisuje stavbu a funkčnost prototypového pracoviště a v rámci experimentální části byl zkušebně ověřen i provoz zařízení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Kladně hodnotím způsob řešení BP za daných podmínek a komplikací, které se během řešení práce vyskytly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2021

Podpis: **doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE**

