

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologické možnosti dokončování slepých otvorů
Jméno autora:	Josef Pojžárek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma nevyžaduje zvláštní dovednosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání a v požadované kvalitě.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na tématu pracoval průběžně a průběžně ho také konzultoval. Přístup studenta byl aktivní a svědomitý. Student na základě provedené rešerše nebyl schopen bez výrazné dopomoci průběžně stanovovat další činnosti a postup problematikou.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rešeršní části jsou rozpracovány technologie broušení, mechanické i elektrolytické leštění, superfinišování, lapování a omílání. Tato část je provedena v dostatečné kvalitě, avšak nemá vazbu na vlastní návrh a praktickou část. Vlastní přínos práce studenta začíná v kapitole 4 – Mechanické a chemické vlastnosti materiálu, kde se student zabývá volbou materiálu s lepší oxidační odolností za vysokých teplot. V kapitole 5 student rozpracovává 2 potenciálně vhodné technologie dokončování. Pro test elektrolytického leštění student vypracoval návrh přípravku, který s dopomocí zvládl vyrobit a také rozpracovat do výrobní dokumentace. Pro test s CNC leštěním na CNC frézce navrhl potřebné nástroje a spotřební materiál.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úroveň práce je vyhovující, jazyková stránka bez zásadních výhrad. Při generování křížových odkazů se některé položky v textu nevygenerovaly správně. Na několika místech lze najít referenci „Chyba odkazu“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 43 referencí. Autor čerpá z relevantních zdrojů, primárně monografií, skript a webových zdrojů.	

Citační etika nebyla porušena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 30.8.2021

Podpis: