

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv parametrů řezání na kvalitu řezných hran po plazmovém řezání |
| Jméno autora: | Barbora Michálková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav strojírenské technologie |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE, Ing. Tomáš Zmydlený |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav strojírenské technologie, ESAB Vamberk s.r.o., člen koncernu |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce pojednává o moderních způsobech plazmového řezání. Metody tepelného dělení jsou v rámci bakalářského studia probírány jen okrajově, proto si studentka informace musela doplnit samostatně. Zároveň musela využít i znalosti o hodnocení kvality řezu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno v celém rozsahu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka řádně konzultovala jednotlivé části řešení BP a dostatečným způsobem plnila dohodnuté a zadané úkoly. Mohla projevit více samostatnosti, zejména při tvorbě teoretické části a vyhledávání literárních zdrojů. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň BP je na velmi dobré úrovni. Teoretická část obsahuje popis principu plazmového řezání a vliv jednotlivých parametrů, včetně detailního popisu zařízení a přehledu moderních způsobů řezání. Práce obsahuje návrh experimentu, který řeší problematiku kvality řezání otvorů malých průměrů. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální úprava BP je na odpovídající úrovni. BP má rozsah 72 stran (bez příloh) což je pro tento typ závěrečné práce naprosto dostačující. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka použila 49 literárních zdrojů (+ dalších 8 zdrojů na citaci obrázků). V tomto výčtu jsou obsaženy i normy a webové stránky výrobců plazmových zařízení. Mohlo být ve větší míře využito odborné zahraniční literatury a odborných článků z dostupných vědeckých databází. Citace jsou použity správným způsobem. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce splnila zadání. Byl navržen experiment řešící aktuální praktický problém a výsledky ukazují doporučení pro zlepšení kvality výroby těchto řezů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2021

Podpis: **doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE**

